

Ragionamento Automatico

Richiami di calcolo dei predicati

Lezione 2

Ragionamento Automatico — Carlucci Aiello, 2004/05Lezione 2 0

Richiami di logica del primo ordine

(SLL: Capitolo 7)

- ◇ Sintassi
- ◇ Semantica

Ragionamento Automatico — Carlucci Aiello, 2004/05Lezione 2 1

Il linguaggio: i simboli logici

Un **linguaggio del primo ordine** \mathcal{L} è costruito sui seguenti insiemi di simboli: **Simboli Logici**

- I connettivi proposizionali: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$ e \leftrightarrow ;
- Le costanti proposizionali \top e \perp ;
- Il simbolo di uguaglianza $=$, eventualmente assente;
- I simboli separatori '(', ')', ' ' e ',';
- Un'infinità numerabile di simboli di **variabile individuale** x_1, x_2, \dots ;
- Il simbolo di **quantificazione universale** \forall ;
- Il simbolo di **quantificazione esistenziale** \exists .

Ragionamento Automatico — Carlucci Aiello, 2004/05Lezione 2 2

Il linguaggio: i parametri

Parametri

- Un insieme finito o numerabile di **simboli di predicato**, ognuno dei quali ha associato un intero positivo n detto arità. Un predicato di arità n è detto n -ario;
- Un insieme finito o numerabile di **simboli di funzione**, ognuno dei quali ha associato un intero positivo detto arità. Una funzione di arità n è detta n -aria;
- Un insieme finito o numerabile di **simboli di costante**.

Ragionamento Automatico — Carlucci Aiello, 2004/05Lezione 2 3

Termini

L'insieme Term dei **termini** di \mathcal{L} è l'insieme induttivo definito come segue:

1. Ogni simbolo di costante e di variabile è un termine;
2. Se $t_1 \dots t_n$ sono termini e f è un simbolo di funzione n -aria, $f(t_1, \dots, t_n)$ è un termine (detto **termine funzionale**).

Esempi: x , c , $f(x, y + c), \dots$

Formule atomiche

L'insieme Atom degli **atomi** o **formule atomiche** è definito induttivamente come segue:

1. \perp e \top sono atomi;
2. Se t_1 e t_2 sono termini allora $t_1 = t_2$ è un atomo;
3. Se t_1, \dots, t_n sono termini e P è un simbolo di predicato n -ario $P(t_1, \dots, t_n)$ è un atomo.

Esempi: $P(x)$, $Q(x, c)$, $R(x, f(x, y + c)), \dots$

Formule

L'insieme delle **formule** di \mathcal{L} è l'insieme induttivo definito come segue:

- Ogni atomo è una formula;
- Se A è una formula $\neg A$ è una formula;
- Se \circ è un connettivo binario, A e B due formule, $A \circ B$ è una formula;
- Se A è una formula, x una variabile, $\forall x A$ e $\exists x A$ sono formule.

Esempi: $P(x)$, $\exists x Q(x, c)$, $\forall z R(x, f(x, y + c)), \dots$

Variabili in termini

L'insieme $var(t)$ delle **variabili di un termine** t è definito come segue:

- i. $var(t) = \{t\}$, se t è una variabile;
- ii. $var(t) = \{\}$, se t è una costante;
- iii. $var(f(t_1, \dots, t_n)) = \bigcup_{i=1}^n var(t_i)$

Un **termine** si dice **chiuso** – o anche **ground** – se non contiene variabili.

Variabili in formule atomiche

L'insieme delle variabili in una formula atomica $R(t_1, \dots, t_n)$ è:

$$\text{var}(R(t_1, \dots, t_n)) = \bigcup_{i=1}^n \text{var}(t_i)$$

Un **atomo** si dice **chiuso** – o anche **ground** – se non contiene variabili

Variabili libere e legate

1. Se A è un atomo, x **occorre libera** in A se x occorre in A ;
2. x occorre libera in $(\neg A)$ se x occorre libera in A ;
3. x occorre libera in $(A \circ B)$ se x occorre libera in A o x occorre libera in B ;
4. x occorre libera in $\forall z A$ (rispettivamente $\exists z A$) se x occorre libera in A e $x \neq z$.

Una **occorrenza** di una variabile x , in una formula, si dice **vincolata** o **legata** se non è libera.

Enunciati

Un **enunciato** – detto altrimenti **formula chiusa** – è una formula senza occorrenze libere di variabili.

Interpretazioni e modelli

Una **struttura** per il linguaggio \mathcal{L} è una coppia $S = \langle D, I \rangle$ dove:

- D è un insieme non vuoto chiamato **dominio** di S ;
- I è una funzione chiamata **interpretazione**. I associa:
 - a ogni simbolo di costante c un elemento $c^I \in D$;
 - a ogni simbolo di funzione n -aria f una funzione $f^I : D^n \rightarrow D$;
 - a ogni simbolo di predicato n -ario P una relazione n -aria $P^I \subseteq D^n$.

Verità in una struttura

◇ Assegnazione alle variabili

Sia $\mathcal{V}ar$ l'insieme delle variabili di un linguaggio del primo ordine \mathcal{L} , una **assegnazione**, o **ambiente**, o **stato delle variabili** η in una struttura $S = \langle D, I \rangle$ è una funzione dall'insieme delle variabili $\mathcal{V}ar$ all'insieme D :

$$\eta : \mathcal{V}ar \mapsto D$$

Interpretazione dei termini

Sia $S = \langle D, I \rangle$ una struttura per \mathcal{L} e sia η una assegnazione. Estendiamo tale assegnazione a una assegnazione $\bar{\eta} = \langle I, \eta \rangle$ sui termini, ricorsivamente come segue:

- Per ogni variabile x , $x^{I,\eta} = x^\eta$;
- Per ogni costante c , $c^{I,\eta} = c^I$;
- Se t_1, \dots, t_n sono termini ed f è una funzione n -aria, allora

$$f(t_1, \dots, t_n)^{I,\eta} = f^I(t_1^{I,\eta}, \dots, t_n^{I,\eta}).$$

Soddisfacibilità di formule

La **soddisfacibilità** di una formula ϕ , in una struttura S e rispetto a una assegnazione η alle variabili, è denotata con:

$$S, \eta \models \phi$$

che, intuitivamente, dice che la struttura S soddisfa ϕ sse è vera l'interpretazione di ϕ determinata da S e in cui una variabile x – ovunque occorra libera in ϕ – è valutata come x^η .

Soddisfacibilità: definizione

Sia $S = \langle D, I \rangle$ una struttura per il linguaggio \mathcal{L} e η una assegnazione in S .

1. $(S, \eta) \models \top$ e $(S, \eta) \not\models \perp$;
2. Se A è una formula atomica del tipo $P(t_1, \dots, t_n)$, allora $(S, \eta) \models P(t_1, \dots, t_n)$ sse $\langle t_1^{I,\eta}, \dots, t_n^{I,\eta} \rangle \in P^I$;
3. se A è una formula atomica del tipo $t_1 = t_2$ allora $(S, \eta) \models t_1 = t_2$ sse $t_1^{I,\eta} = t_2^{I,\eta}$;
4. $(S, \eta) \models \neg A$ sse $(S, \eta) \not\models A$;

Soddisfacibilità: definizione (cont)

5. $(S, \eta) \models A \wedge B$ sse $(S, \eta) \models A$ e $(S, \eta) \models B$;
6. $(S, \eta) \models A \vee B$ sse $(S, \eta) \models A$ oppure $(S, \eta) \models B$;
7. $(S, \eta) \models (A \rightarrow B)$ sse $(S, \eta) \models A$ implica che $(S, \eta) \models B$;
8. $(S, \eta) \models (A \leftrightarrow B)$ sse $(S, \eta) \models A$ e $(S, \eta) \models B$ oppure $(S, \eta) \not\models A$ e $(S, \eta) \not\models B$;
9. $(S, \eta) \models \forall x A$ sse per ogni $d \in D$ è verificato che $S \models A(\eta[d/x])$;

Soddisfacibilità: definizione (cont)

10. $(S, \eta) \models \exists x A$ sse esiste un $d \in D$ per cui è verificato che $S \models A(\eta[d/x])$.

Dove l'assegnazione $\eta[d/x]$ indica la funzione che si comporta esattamente come η eccetto che sulla variabile x , dove assume il valore d :

$$\eta[d/x](y) = \begin{cases} d & \text{se } y = x \\ \eta(y) & \text{se } y \neq x \end{cases}$$

Soddisfacibilità : proprietà

Se A è chiusa, il suo valore di verità non dipende dal particolare stato delle sue variabili (o assegnazione) η .

Teorema: Siano S e S' due strutture che hanno lo stesso dominio e che concordano nell'interpretazione di tutti i parametri che occorrono in ϕ . Allora

$$S, \eta \models \phi \text{ sse } S', \eta \models \phi.$$

$S, \eta \models \phi$, dove ϕ è una **formula chiusa**, o per ogni assegnazione η oppure per nessuna. Pertanto, data una formula chiusa ϕ : ϕ è vera in S oppure essa è falsa in S .

Modelli

Se per una formula $A \in \mathcal{L}$, $(S, \eta) \models A$ è verificato per ogni assegnazione alle variabili, allora scriviamo $S \models A$ e diciamo che S è un **modello** di A , ovvero che A è **vera** in S .

Una formula $A \in \mathcal{L}$ è **valida** sse è vera in tutte le strutture di \mathcal{L} e lo scriviamo $\models A$.

Un insieme di formule Γ è **soddisfacibile** se esiste una struttura S ed una assegnazione η tale che $(S, \eta) \models A$ per ogni $A \in \Gamma$.

La soddisfacibilità per una formula chiusa A coincide con la verità.

Implicazione logica (entailment)

Sia Γ un insieme di formule e A una formula. Allora Γ **implica logicamente** A

$$\Gamma \models A$$

se e solo se per ogni struttura S del linguaggio e ogni assegnazione η alle variabili, tale che $(S, \eta) \models B$ per ogni $B \in \Gamma$, è verificato che $(S, \eta) \models A$.