



Università degli Studi di Roma “La Sapienza”

Facoltà di Ingegneria

Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria Informatica

**“ Traduzione di diagrammi UML in Protégé
e confronto tra DL e DL-LiteA”**

Corso di “Seminari di Ingegneria Del Software”

Prof. Giuseppe De Giacomo

INDICE

1. Introduzione
2. Ontologie
 - 2.1 DL
 - 2.2 OWL
3. Protégé
4. UML in Protégé
 - 4.1 Classi → Classes
 - 4.2 Classi Derivate → Classes
 - 4.3 Associazioni → Object Properties
 - 4.4 Attributi → Datatype Properties
 - 4.5 Cardinalità → Restriction
5. Il reasoner - Racer
6. Swoop – Sintassi Astratta
7. DL-LiteA
8. Casi di studio
 - Compito 1 aprile 2005
 - Compito 15 aprile 2005
 - Compito 22 giugno 2005
 - Compito 22 settembre 2005
 - Compito 28 marzo 2006
 - Compito 20 aprile 2006
 - Compito 7 luglio 2006
 - Compito 13 settembre 2006
9. Conclusioni
- Riferimenti

1. Introduzione

Il presente lavoro ha come obiettivo la creazione di ontologie in OWL-DL a partire da diagrammi UML utilizzando come editor Protégé, un tool che consente di implementare schemi concettuali.

La passi per la progettazione di ontologie sono :

- definire le classi e organizzarle in una gerarchia tassonomica (sottoclassi-superclassi);
- definire le proprietà (object e datatype) per ciascuna classe
- definire i vincoli associati a ciascuna classe

A partire dai compiti di “Progettazione del Software”, per ciascun diagramma UML è stata creata l’ontologia corrispondente ovvero una descrizione formale esplicita dei concetti del dominio.

Si è cercato il modo di tradurre gli elementi che caratterizzano i diagrammi UML: le classi, le associazioni, gli attributi e i vincoli, nei corrispondenti concetti, proprietà e restrizioni delle ontologie.

Sulle ontologie create, è stato utilizzato un ragionatore RACER (o classificatore), basato sulla Logica Descrittiva, che offre servizi per ragionare (fare inferenza) sulle basi di conoscenza.

I controlli che sono stati effettuati sono: il controllo di consistenza delle classi dell’ontologia e la classificazione dell’ontologia che consente di ottenere la *gerarchia desunta* delle classi, che può essere diversa da quella dichiarata durante la creazione.

Successivamente è stato utilizzato Swoop, un editor per ontologie OWL, che offre la possibilità di visualizzare le ontologie in varie formati, per generare la sintassi astratta.

E’ stata effettuata un’analisi di questa sintassi e sono stati messi in evidenza i limiti del potere espressivo di OWL-DL.

In particolare si è evidenziato che con OWL-DL non è possibile esprimere gli attributi delle associazioni in quanto OWL non permette di inserire una *datatype property* come subproperty di una *object property*.

A partire da questa deduzione, la fase successiva è stata quella di studiare le caratteristiche di un nuovo linguaggio, DL-LiteA , che ha un potere espressivo diverso di OWL-DL, e che a differenza di questo invece consente di poter esprimere attributi di associazioni.

I file .owl ottenuti con Protégé sono stati tradotti in DL-liteA (attraverso un traduttore che restituisce un file .xml) .

Dall’analisi di questi file si è potuto confrontare il potere espressivo dei due linguaggi.

2. Ontologie

La parola Ontologia può rivestire significati diversi a seconda dell'ambito dove viene utilizzata.

Nella filosofia è legato alla teoria dell'esistenza che si occupa di dare una risposta alle grandi domande del tipo: Cos'è l'esistenza? Quali proprietà possono spiegarla? Come queste proprietà la spiegano?

Nell'Intelligenza Artificiale, la parola ontologia è usata per catturare la conoscenza su un dominio di interesse attraverso una descrizione formale ed esplicita di un insieme di concetti e delle relazioni che intercorrono tra essi. Un'ontologia cioè rappresenta il *modello concettuale* di un mondo, la struttura formale di un pezzo di realtà percepita ed organizzata da chi modella e tenta di formulare uno schema concettuale esaustivo e rigoroso nell'ambito di un certo dominio.

Gli elementi che costituiscono un'ontologia sono:

- Classi (concetti generali del dominio di interesse)
- Relazioni tra le classi
- Proprietà assegnate a ciascun concetto che ne descrivono vari attributi o proprietà
- Restrizioni sulle proprietà circa i valori che possono assumere

2.1 DL

Le *Description Logics* (DL) sono una famiglia di linguaggi per la rappresentazione della conoscenza, usate per modellare un dominio applicativo in modo strutturato.

Le logiche descrittive sono logiche specificatamente disegnate per modellare e per ragionare su: oggetti, classi (chiamati concetti in DLs) e relazioni binarie (chiamate ruoli inDLs).

Una logica Descrittiva è caratterizzata da:

- un linguaggio descrittivo (per esprimere concetti e ruoli)
- un meccanismo per specificare la conoscenza circa concetti e ruoli(TBox)
- un meccanismo per specificare le proprietà degli oggetti(ABox)
- un set di servizi di inferenza per ragionare sulla base di conoscenza

2.2 OWL

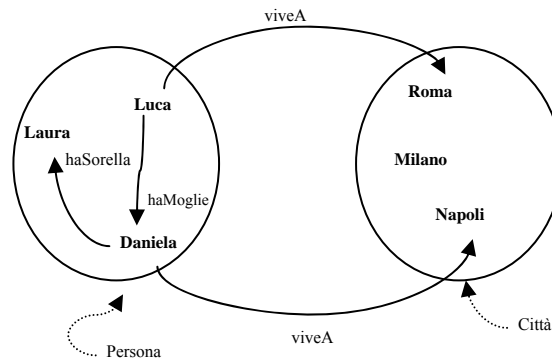
Il linguaggio più diffuso per la descrizione delle ontologie è l'OWL, definito nel 2004 dal World Wide Web Consortium.

Il linguaggio Owl è rilasciato in tre diverse versioni, che hanno una complessità e potere espressivo diverso. Ciascuna versione include ed espande la precedente.

- Owl-Lite è la versione sintatticamente più semplice, attraverso cui è possibile definire gerarchie di classi e vincoli poco complessi.
- Owl-DL è una versione intermedia, offre un potere espressivo più elevato e mantiene la completezza computazionale e la decidibilità
- Owl-Full offre la massima espressività ma non offre nessuna garanzia circa la completezza e la decidibilità .

In particolare la versione OWL-DL è così chiamata per la sua corrispondenza con le Logiche Descrittive ed è quella che è stata utilizzata in questa tesina.

I componenti principali di un'ontologia OWL sono tre: individui, proprietà e classi.
 Gli *individui* rappresentano gli oggetti nel dominio di interesse, le *proprietà* sono relazioni binarie (ovvero che collegano due oggetti per volta) tra individui, le *classi* sono gruppi di individui.
 Le classi OWL possono essere organizzate in gerarchie di superclassi e sottoclassi dette *tassonomie*.



Rappresentazione schematica di classi, proprietà, individui

3. Protégé

Protégé è un editor di ontologie gratuito ed open source, sviluppato da un gruppo di lavoro dell'università di Stanford. Basato su Java è estendibile grazie a numerose API e plug-in.

L'home page di Protégé è: <http://protege.stanford.edu>.

Protégé supporta due principali metodi di modellazione di ontologie ed è quindi disponibile nelle due versioni: Protégé-Frames e Protégé-OWL.

Nell'ambito di questa tesina viene fatto riferimento solamente a Protégé-OWL che consente di costruire ontologie per il Semantic Web con il linguaggio OWL descrivendo classi, proprietà, istanze.

4. UML in Protégé

Un Class Diagram Uml viene utilizzato per la rappresentazione di informazioni di un dominio di interesse.

Gli elementi che vengono modellati in un Class Diagramm Uml sono

- classi ovvero gruppi di oggetti
- sottoclassi ovvero relazioni ISA e generalizzazioni
- associazioni ovvero relazioni tra le classi
- attributi e operazioni ovvero proprietà delle classi e delle associazioni
- cardinalità ovvero limite inferiore e superiore di un'associazione

Esaminiamo come è possibile tradurre questi elementi opportunamente in Protégé.

2.1 Classi → Classes

Le classi UML rappresentano un set di oggetti che posseggono le stesse caratteristiche.

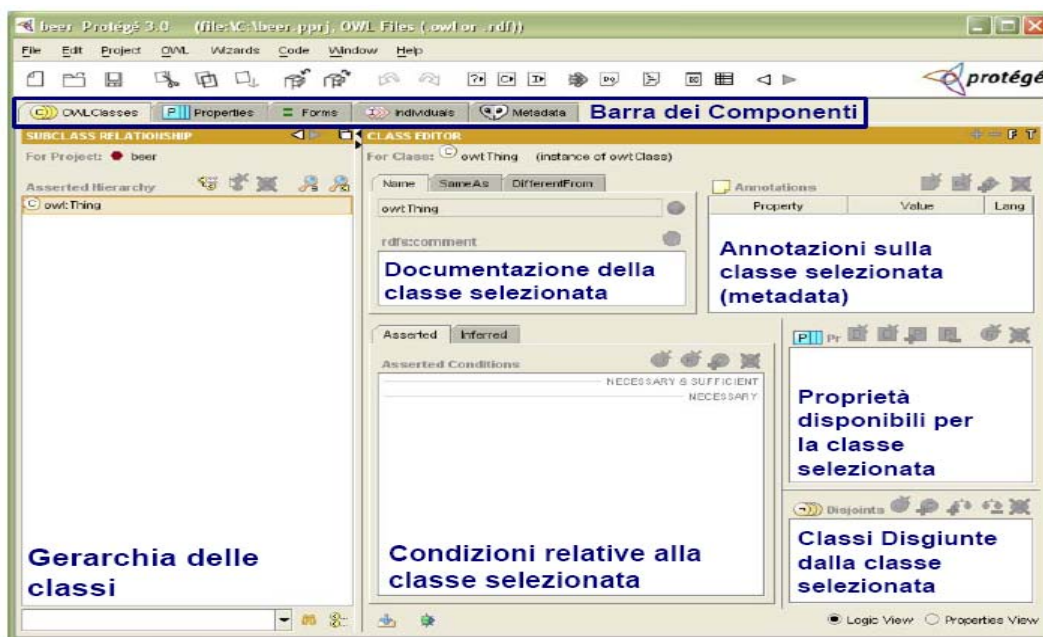
Le classi possono essere organizzate in gerarchie di superclassi e sottoclassi.

Le sottoclassi ereditano tutte le proprietà delle superclassi e le specializzano attraverso le loro proprietà: quindi tutti i membri di una sottoclasse sono anche membri della superclasse (ma non vale il viceversa).

Ciascuna classe UML viene tradotta come una classe OWL in Protégé: vengono specificate le condizioni che devono essere soddisfatte da un individuo affinché appartenga a quella classe.

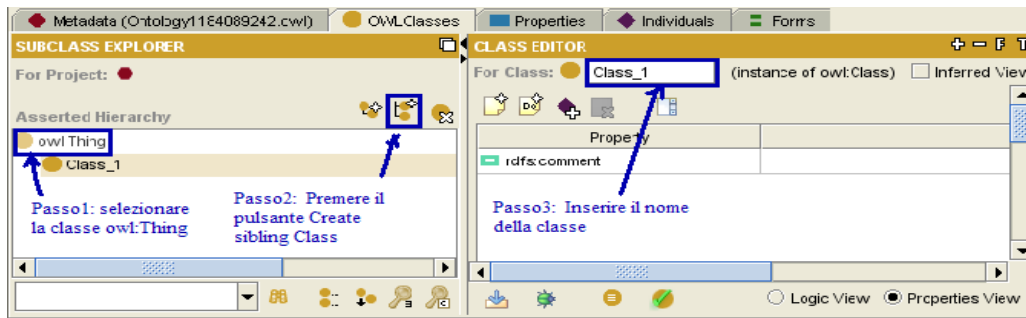
Tutte le classi devono essere inserite alla voce Class della barra dei Componenti.

L'ontologia vuota contiene la sola classe *owl:Thing* da cui vengono derivate tutte le altre classi.



L'interfaccia utente di Protégé con il pannello delle classi attivo.

Per inserire una nuova classe nell'ontologia è sufficiente posizionarsi sulla una classe premere il pulsante *Create SiblingClass* e definire il nome della classe.



Creare una nuova classe.

Utilizzando lo stesso procedimento possono essere dichiarate le altre classi appartenenti al diagramma.

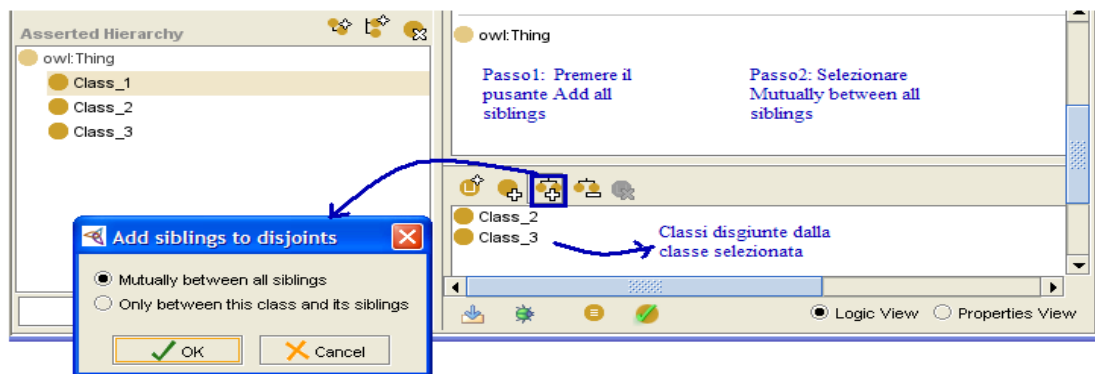
OWL non fa alcuna assunzione sulla disgiunzione tra classi ed assume che le classi possano sovrapporsi, se non dichiariamo esplicitamente il contrario.

Le classi in UML sono tra loro *disgiunte* (se non sono classi derivate), ovvero un individuo appartenente ad una non può contemporaneamente appartenere ad un'altra di esse.

La disgiunzione può essere dichiarata selezionando una qualsiasi delle classi sorelle e premendo il pulsante *Add all Siblings* nella sezione *Classi Disgiunte*.

Selezionando l'opzione *Mutually between all Siblings* dalla dialog box che appare ci si assicura, inoltre, non solo che la classe attuale sia disgiunta da tutte le sorelle, ma che anche ogni altra sorella sia disgiunta dalle altre.

Queste classi sono derivate dalla classe *owl:Thing*.



Rendere disgiunte tutte le classi derivate dalla stessa super-classe.

Possiamo associare ad ogni classe delle condizioni che possono essere necessarie o necessarie e sufficienti.

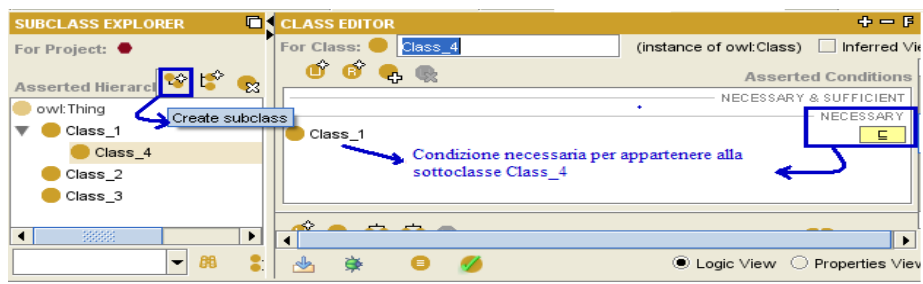
Se una classe è descritta attraverso condizioni necessarie, viene detta primitiva, e queste indicano delle restrizioni sugli individui che possono appartenere ad una classe. ("se un individuo appartiene alla classe deve avere le seguenti caratteristiche").

Se una classe è descritta attraverso condizioni necessarie e sufficienti, viene detta definita, e queste indicano delle restrizioni sugli individui che possono appartenere ad una classe. (“se un individuo ha le seguenti caratteristiche esso fa parte di questa classe”).

2.2 Classi Derivate → Classes

Nei diagrammi UML possiamo rappresentare classi derivate tramite relazioni is-a o tramite generalizzazioni.

Per definire una relazione is-a tra classi , bisogna posizionarsi sulla superclasse e premere il pulsante *Create SubClass* e specificare il nome della classe.



Creare una tassonomia .

La condizione necessaria indica che la condizione per cui un individuo appartenga ad una classe è che esso appartenga anche alla sua super-classe o, meglio, all’insieme delle sue super-classi (OWL supporta l’ereditarietà multipla).

Ogni sottoclasse, inoltre, eredita tutte le condizioni delle superclassi che vengono automaticamente inserite nel gruppo *Inherited*.

Per definire una generalizzazione tra classi (disgiunta e completa), oltre a definire le sottoclassi della superclasse bisogna assicurarsi che le sottoclassi allo stesso livello siano tra loro mutuamente disgiunte, applicando il procedimento sopra descritto.

Inoltre la superclasse deve essere l’unione delle sottoclassi e questo deve essere descritto tra le condizioni necessarie e sufficienti ed ereditato dalle sottoclassi.

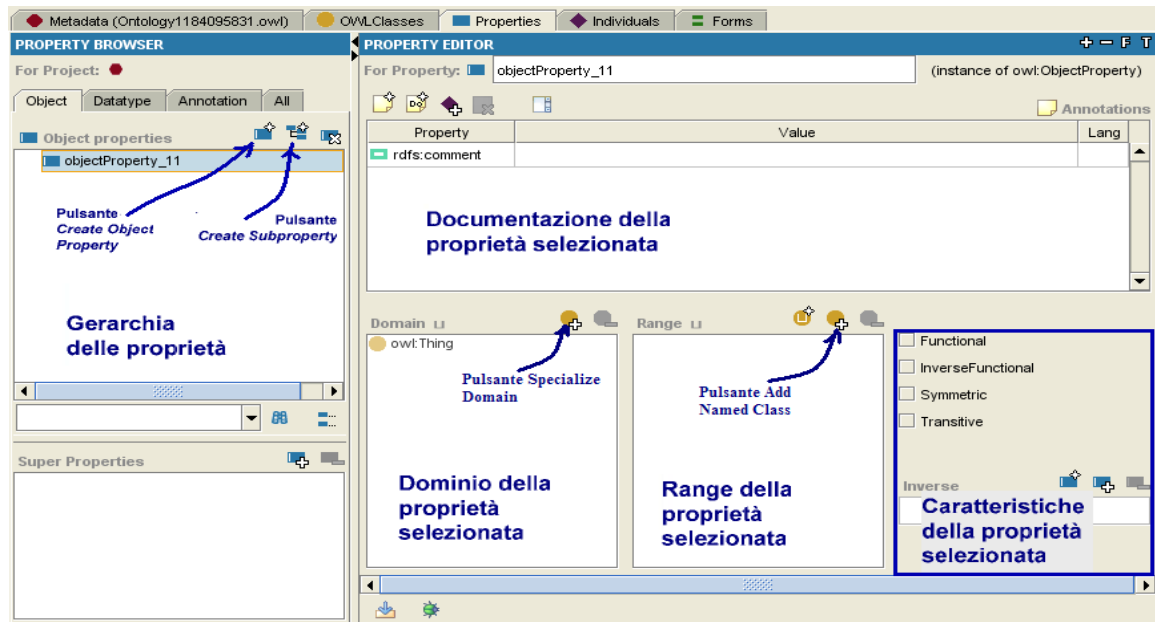
Una gerarchia di classi può essere chiamata tassonomia.

2.3 Associazioni → Object Properties

Nei diagrammi UML le associazioni definiscono un insieme di legami simili tra coppie di oggetti che appartengono a due classi prefissate A e B.

Le associazioni vengono tradotte come Object Properties in Protégé.

Per definire le proprietà in Protégé è necessario accedere all’omonimo pannello, attraverso la barra dei componenti.



Il pannello *Properties* di Protégé – Object Properties.

Questo pannello è suddiviso in due sezioni principali: la parte sinistra mostra la gerarchia delle proprietà mentre la parte destra consente di caratterizzare la proprietà selezionata. Anche le proprietà possono infatti essere organizzate in gerarchie, dove ogni sotto-proprietà specializza la proprietà da cui è derivata.

Inserire una nuova proprietà è del tutto simile ad inserire una nuova classe ma inoltre bisogna definire il dominio e il range.

Il *dominio* di una proprietà è la classe (o l'insieme di classi) ai cui individui appartenenti si può applicare la proprietà.

Il *range* (o codominio) di una proprietà è invece la classe (o l'insieme di classi) i cui individui appartenenti possono essere valori della proprietà.

In altre parole, una proprietà collega individui appartenenti ad un dominio ad individui appartenenti ad un range.

Le sezioni *Dominio* e *Range* del pannello *Properties* hanno la funzione di raccogliere queste informazioni. Per inserirvi una nuova classe è necessario utilizzare il pulsante *Add Named Class* e scegliere la classe da inserire dalla dialog-box che appare.

Le proprietà OWL possono avere diverse caratteristiche, tra cui la simmetria, la transitività, e la funzionalità. È possibile inoltre dichiarare che alcune proprietà sono inverse di altre.

Se una proprietà *P* è simmetrica relaziona l'individuo *a* con l'individuo *b* allora si può desumere che la proprietà *P* relazioni l'individuo *b* con l'individuo *a* anche se non esplicitamente dichiarato.

Se una proprietà P dichiarata transitiva relaziona l'individuo *a* con l'individuo *b* e l'individuo *b* con l'individuo *c* allora si può desumere che la proprietà P relaziona l'individuo *a* con l'individuo *c* anche se non esplicitamente dichiarato.

Se una proprietà P è dichiarata funzionale allora, dato un individuo *a*, esiste al più un individuo *b* che può essere relazionato ad *a* attraverso P. Ciò significa che se P relaziona l'individuo *a* con l'individuo *b* e l'individuo *a* con l'individuo *c* allora *b* e *c* sono lo stesso individuo.

Ogni Object Property può avere una corrispondente proprietà inversa. Se una proprietà collega un individuo *a* con un individuo *b* allora la proprietà inversa collega un individuo *b* con un individuo *a*.

2.4 Attributi → Datatype Properties

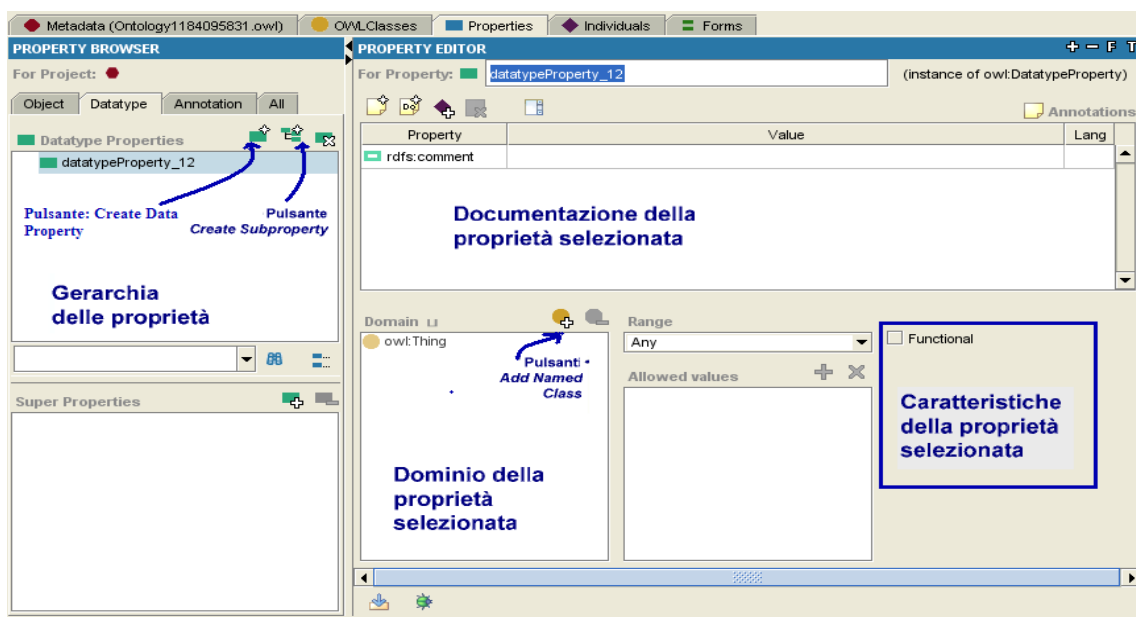
A ciascuna classe UML possono essere associate delle proprietà comuni (attributi) e i domini dei valori che possono essere assunti.

Gli attributi vengono tradotti utilizzando datatype properties.

Per definire le Datatype Properties in OWL Protégé è necessario accedere all'omonimo pannello, attraverso la barra dei componenti e selezionare la sezione specifica.

L'inserimento è analogo a quello per inserire Object Properties: anche in questo caso è possibile specificare il dominio, ovvero la classe a cui l'attributo appartiene e il range che in questo caso è il tipo associato all'attributo (string, int, data, etc..).

Per i datatype, però, l'unica caratteristica che può essere associata è di tipo functional (ad indicare che ogni individuo della classe ha associato un solo attributo)



Il pannello *Properties* di Protégé – Datatype Properties.

Non è possibile esprimere attributi relativi ad associazioni, e le operazioni relative a classi

2.5 Cardinalità → Restriction

In UML le cardinalità vengono utilizzate per indicare la partecipazione delle classi alle

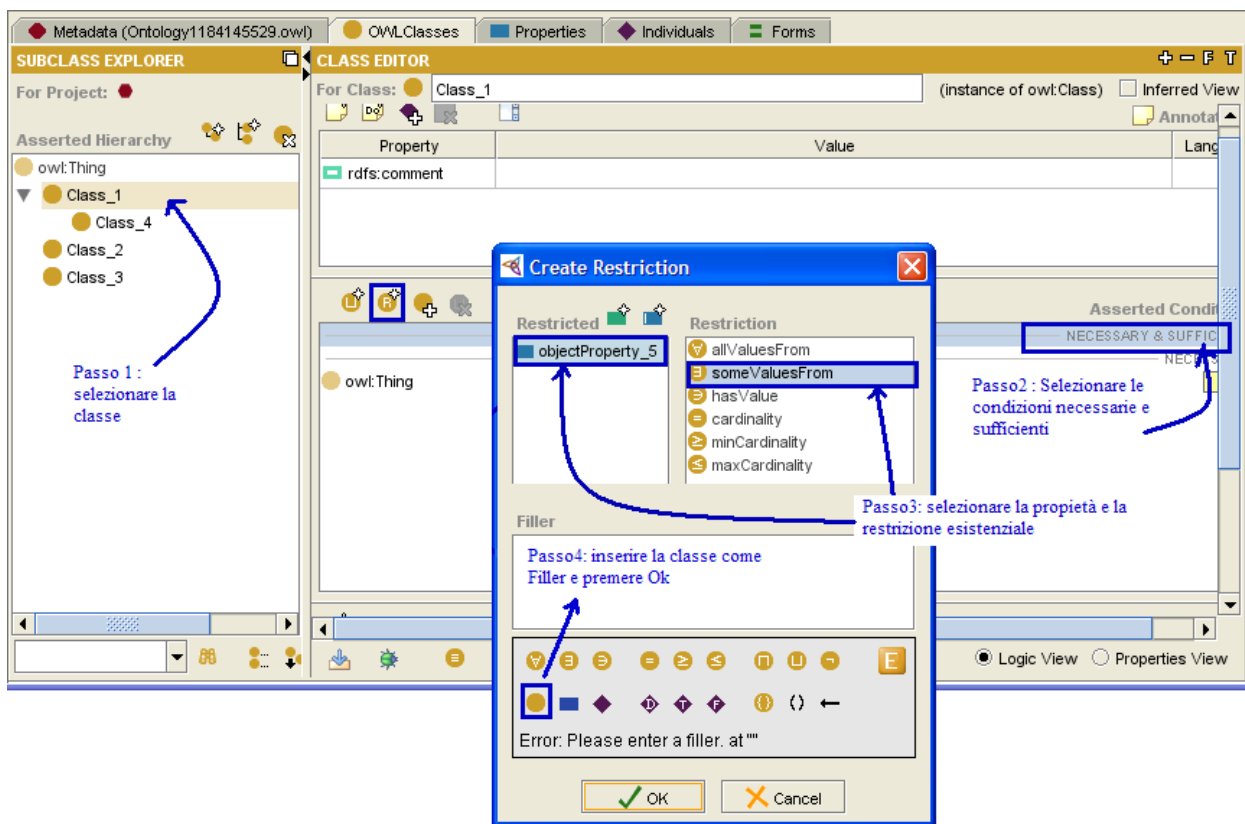
associazioni attraverso una coppia (min,max).

Possiamo esprimere questi concetti attraverso delle restrizioni.

-- cardinalità (0,*) : è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali

-- cardinalità (1,*) : viene espressa tramite una “restrizione esistenziale” in OWL che indica che l’insieme di individui, per una data proprietà, hanno *almeno* relazioni con individui di una specifica classe.

-- cardinalità (1,1) : la cardinalità minima viene espressa attraverso una “restrizione esistenziale” (come precedentemente) mentre la cardinalità massima viene indicata attraverso la proprietà Functional (se a è in relazione con b, e se a è in relazione con c allora b e c coincidono).



Creare una nuova restrizione esistenziale.

E’ necessario selezionare la classe di partenza dell’associazione, selezionare le condizioni necessarie e sufficienti (in modo che la restrizione venga indicata tra queste), e premere il pulsante *Create Restriction*. Nell’apposita palette che compare, occorre selezionare la proprietà coinvolta, \exists dall’elenco delle restrizioni e inserire il nome della classe d’arrivo nel filler. Premendo Ok viene inserita la restrizione tra le condizioni necessarie e sufficienti del tipo:

\exists objectProperty_5 some Class_2.

La “restrizione universale”, invece, può essere utilizzata per indicare l’insieme di individui che, per una data proprietà, hanno *al più* relazioni con individui di una specifica classe.

5. Il reasoner Racer

I reasoner (o classificatori) sono programmi che offrono un insieme di servizi per ragionare (fare inferenza) sulle basi di conoscenza.

Esistono diverse tipologie di reasoner, ogni tipologia è compatibile con un determinato formalismo di rappresentazione della conoscenza.

Le ontologie realizzate in OWL-DL, in particolare, possono essere elaborate da reasoner basati sulla Logica Descrittiva.

Il ragionatore utilizzato è **Racer** realizzato dall'Università di Amburgo. I suoi realizzatori sono: Ralf Möller o Volker Haarslev.

E' possibile scaricare il file *Racer Server* un file compresso che contiene un eseguibile. Cliccando due volte sull'icona viene lanciato ed è in esecuzione.

A questo punto i servizi offerti da Racer sono attivi e possono essere invocati via socket (la porta di default è la 8088) o via HTTP (la porta di default è la 8080).

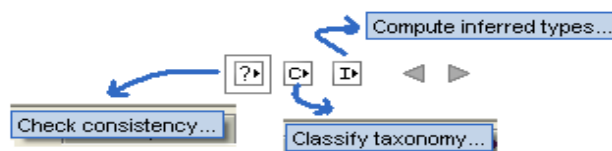
È possibile scegliere una porta di comunicazione diversa per entrambe le interfacce attraverso le opzioni a linea di comando *-p* e *-http*.

L'interfaccia HTTP di Racer supporta la connessione da parte di client conformi allo standard DIG sviluppato dal DL Implementation Group e adottato da diversi software basati sulle logiche descrittive tra cui, appunto, Protégé.

Una volta in esecuzione, dunque, Racer può essere invocato da Protégé attraverso HTTP, sfruttando lo standard DIG.

Le principali funzionalità offerte da Racer sono:

- il controllo di consistenza delle classi dell'ontologia.
- la classificazione delle tassonomie



I pulsanti di Protégé per invocare i servizi del reasoner.

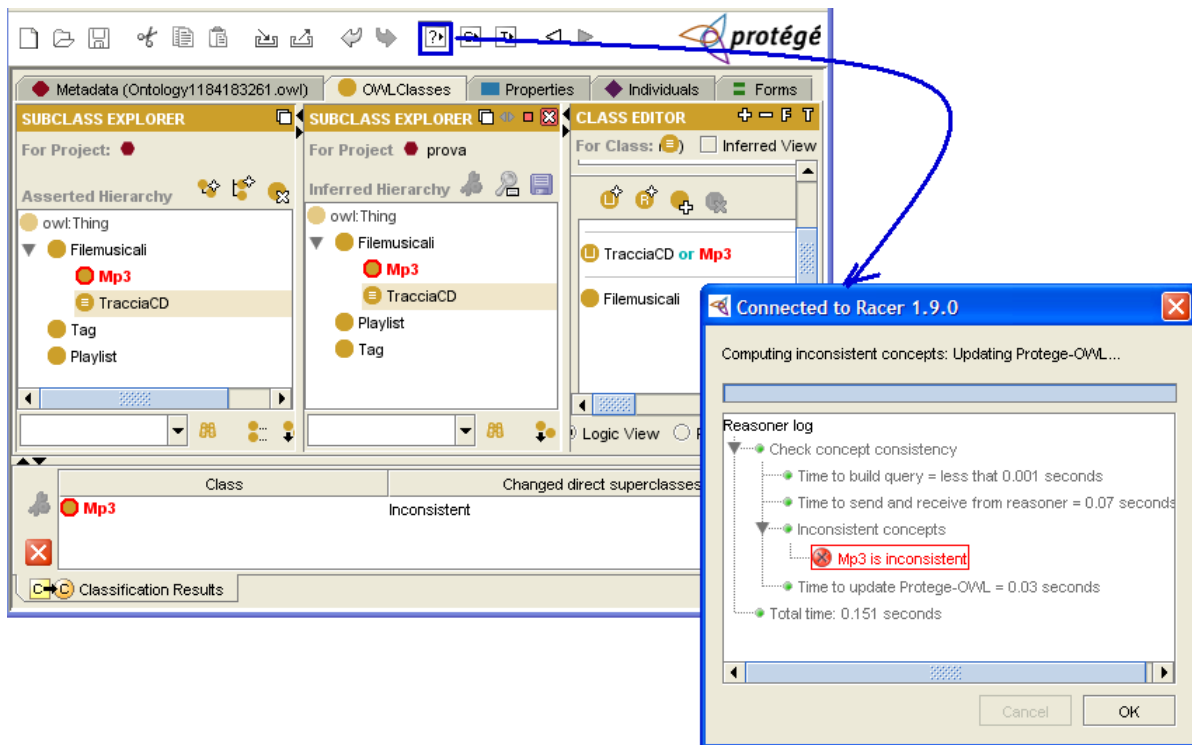
Una classe è detta consistente se possono esistere individui appartenenti ad essa.

Se un'ontologia ha delle classi inconsistenti, vuol dire che è stato fatto qualche errore in fase di modellazione che è opportuno effettuare delle correzioni.

Sulla barra degli strumenti di Protégé è presente il pulsante *Check Consistency* per eseguire il controllo di consistenza di un'ontologia, Protégé passa l'ontologia a Racer che la analizza e ne evidenzia eventuali classi inconsistenti.

Esempio:

Per la classe TracciaCd è stato effettuato un errore nella definizione della condizione necessaria e sufficiente. Tramite il controllo della consistenza si evidenzia che la classe Mp3, disgiunta da essa, si rivela essere inconsistente, ovvero nessun elemento può appartenere a essa.



La classe MP3 risulta essere inconsistente.

Si è detto che una classe è detta primitiva se è descritta solo attraverso condizioni *necessarie*.

Le condizioni necessarie servono a creare restrizioni sugli individui che possono appartenere ad una classe. In altre parole esse servono ad asserire: “se un individuo appartiene a questa classe allora deve avere queste caratteristiche”.

Una classe può essere descritta anche attraverso condizioni *necessarie e sufficienti*. Tali condizioni servono ad asserire: “se un individuo ha queste caratteristiche allora esso fa parte di questa classe”.

Le classi definite sono classi descritte attraverso condizioni necessarie e sufficienti.

Una funzionalità che può essere utile per capire ancor meglio la differenza tra classi primitive e classi definite è la classificazione dell’ontologia.

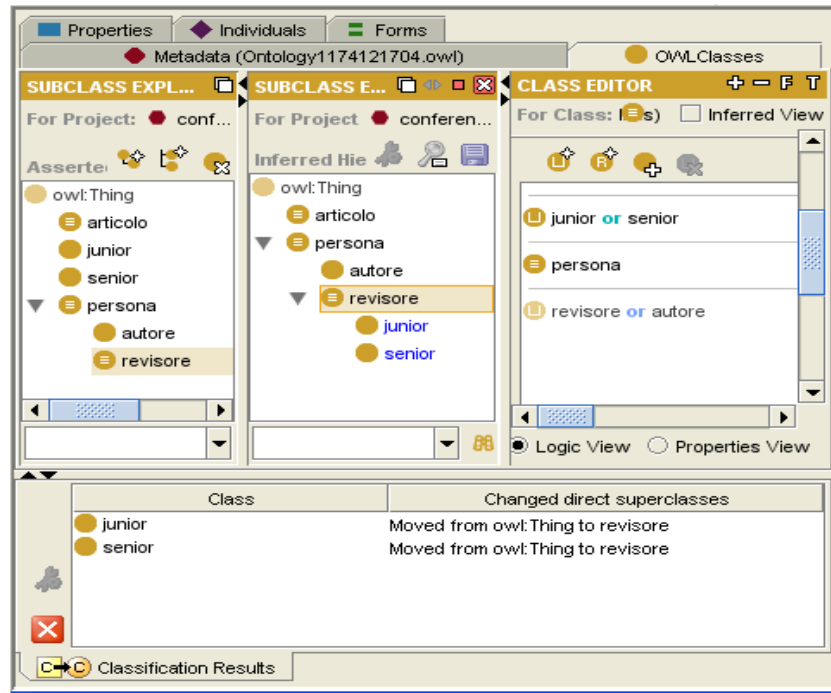
Essa consente di ottenere la *gerarchia desunta* delle classi dell’ontologia che può essere diversa da quella dichiarata dal suo creatore.

Per eseguire la classificazione da Protégé è necessario premere il pulsante *Classif Taxonomy* sulla barra degli strumenti.

Protégé passa l’ontologia a Racer che la analizza e genera la gerarchia desunta che viene visualizzata accanto a quella dichiarata dal creatore.

Esempio:

La classe Junior e la classe Senior sono state definite tra le classi, ed è specificata la condizione necessaria e sufficienti che indica che la classe revisore è data dall'unione di queste due (queste però non sono state inserite come sue sottoclassi). Ciò che è implicito nelle condizioni delle due classi viene dedotto e reso esplicito dal reasoner.



Gerarchia asserita e desunta dell'ontologia della classe revisore.

6. Swoop – Sintassi Astratta

Swoop è un semplice, scalabile browser ed editor per ontologie OWL.

Esso usa URIs che sono i principali identificatori per ontologie, classi proprietà e individui per supportare la navigazione ipertestuale tra le ontologie.

Inoltre Swoop offre la possibilità di visualizzare le ontologie in varie formati da rappresentazioni sintattiche (Abstract Syntax) a presentazioni RDF/XML.

In questa tesina Swoop è stato utilizzato per caricare i file .owl ottenuti dalla precedente traduzione da UML con Protégé (file .owl), e produrre un file .txt con la rappresentazione delle ontologie nella sintassi astratta. Nel seguente schema viene riportato un confronto tra la sintassi astratta e la corrispondente sintassi DL.

Abstract Syntax	DL Syntax
Class(<i>A</i> partial $C_1 \dots C_n$)	$A \sqsubseteq C_1 \sqcap \dots \sqcap C_n$
Class(<i>A</i> complete $C_1 \dots C_n$)	$A \equiv C_1 \sqcap \dots \sqcap C_n$
EnumeratedClass(<i>A</i> $o_1 \dots o_n$)	$A \equiv \{o_1\} \sqcup \dots \sqcup \{o_n\}$
SubClassOf($C_1 C_2$)	$C_1 \sqsubseteq C_2$
EquivalentClasses($C_1 \dots C_n$)	$C_1 \equiv \dots \equiv C_n$
DisjointClasses($C_1 \dots C_n$)	$C_i \sqcap C_j \sqsubseteq \perp, i \neq j$
Datatype(<i>D</i>)	
ObjectProperty(<i>R</i> super(R_1)...super(R_n) domain(C_1)...domain(C_m) range(C_1)...range(C_ℓ) [inverseOf(R_0)] [Symmetric] [Functional] [InverseFunctional] [Transitive])	$R \sqsubseteq R_0$ $\geq 1 R \sqsubseteq C_i$ $\top \sqsubseteq \forall R.C_i$ $R \equiv R_0^-$ $R \equiv R^-$ $\top \sqsubseteq \leq 1 R$ $\top \sqsubseteq \leq 1 R^-$ $Tr(R)$
SubPropertyOf($R_1 R_2$)	$R_1 \sqsubseteq R_2$
EquivalentProperties($R_1 \dots R_n$)	$R_1 \equiv \dots \equiv R_n$
DatatypeProperty(<i>U</i> super(U_1)...super(U_n) domain(C_1)...domain(C_m) range(D_1)...range(D_ℓ) [Functional])	$U \sqsubseteq U_i$ $\geq 1 U \sqsubseteq C_i$ $\top \sqsubseteq \forall U.D_i$ $\top \sqsubseteq \leq 1 U$
SubPropertyOf($U_1 U_2$)	$U_1 \sqsubseteq U_2$
EquivalentProperties($U_1 \dots U_n$)	$U_1 \equiv \dots \equiv U_n$
AnnotationProperty(<i>S</i>)	
OntologyProperty(<i>S</i>)	
Individual(<i>o</i> type(C_1)...type(C_n) value($R_1 o_1$)...value($R_n o_n$) value($U_1 v_1$)...value($U_n v_n$))	$o \in C_i$ $\langle o, o_i \rangle \in R_i$ $\langle o, v_i \rangle \in U_i$
SameIndividual($o_1 \dots o_n$)	$\{o_1\} \equiv \dots \equiv \{o_n\}$
DifferentIndividuals($o_1 \dots o_n$)	$\{o_i\} \sqsubseteq \neg\{o_j\}, i \neq j$

La sintassi astratta e la corrispondente sintassi DL

8. DL-LiteA

Un'ontologia permette di rappresentare il livello intensionale di un dominio applicativo fornendo concettualizzazioni comuni.

Oltre al livello dati di un sistema informativo, viene imposto un livello concettuale che permette di avere una vista concettuale delle informazioni del sistema astraendo come tali informazioni sono mantenute nel livello dati del sistema stesso.

Mentre le ontologie vengono utilizzate per realizzare il livello concettuale, i dbms relazionali vengono utilizzate per la gestione del livello dati.

Recenti ricerche di base sono state fatte per capire quali frammenti di OWL ,OWL-DL o OWL-Lite sia adatto con il formalismo per la rappresentazione delle ontologie in questo contesto.

Il risultato di questo lavoro è quello che nessuno delle varianti di OWL sia adatto, se non con delle restrizioni che garantiscano ragionamenti polinomiali

Tra queste logiche, maggior interesse è stato rivolto alla famiglia DL-lite che tiene conto di congiuntive query con complessità dei dati logspace e che tengono conto del DBMS che gestisce il livello dati.

Maggiormente, due linguaggi nella famiglia DL-lite posseggono questa proprietà.

Il Primo è DL-Lite F il quale permette di specificare le principali proprietà di modelli concettuali includendo cicliche asserzioni , Isa di concetti, inversa di ruoli, tipi di ruoli, obbligatorie partecipazioni a ruoli, e funzionali restrizioni di ruoli.

Il secondo è DL-lite R il quale è in grado di catturare completamente, (il DL frammento di) RDFS ed ha in aggiunta la capacità di specificare obbligatorie partecipazioni a ruoli e disgiunzioni tra concetti e ruoli.

Il linguaggio ottenuto unendo le caratteristiche di DL-lite R e DL-lite F , non ha complessità dei dati logspace perciò perdendo la caratteristica computazionale più interessante.

Questa logica descrittiva DL-lite-FR, che combina le principali caratteristiche di due DLlite presentati DLlite-F e DLlite-R, pone però le basi per il linguaggio DL-lite-A.

Tutte le logiche della famiglia DL-lite permettono di rappresentare l'universo di *discorsi* in termini di concetti denotando gruppi di oggetti e ruoli, denotando relazioni binarie tra oggetti.

In aggiunta DL-lite-FR permette di usare:

- valori-domini, domini concreti denotando set di valori
- attributi di concetto denotando relazioni binarie tra oggetti e valori
- attributi di ruolo denotando relazioni binarie tra coppie di oggetti e valori

Ovviamente, un attributo di ruolo può anche essere visto come una relazione ternaria che lega due oggetti e un valore.

Per specificare il linguaggio vengono utilizzate le seguenti notazioni :

- A denota concetti atomici, B concetti base, C concetti generali
- D denota un valore-dominio atomico, E un valore-dominio di base, F un valore-dominio generale
- P denota ruoli atomici, Q ruoli base, R ruoli generali
- U_C denota attributo di concetto atomico, V_C attributo concettuale generale
- U_R denota attributo di ruolo atomico, V_R attributo di ruolo generale
- T_C denota un concetto universale, T_D valore-dominio universale

Dato un attributo concettuale U_C (rispettivamente un attributo di ruolo U_R) viene chiamato dominio di U_C (risp. U_R), denotato con $\delta(U_C)$ (risp. $\delta(U_R)$), il set di oggetti che U_C (risp. U_R), relaziona con valori e chiamiamo range di U_C (risp. U_R), denotato con $\rho(U_C)$ (risp. $\rho(U_R)$), il set di valori che U_C (risp. U_R) relaziona con gli oggetti.

Denotiamo che il con $\delta_F(U_C)$ (risp. $\delta_F(U_R)$) il set di oggetti che U_C (risp. U_R) relaziona con valori in un dominio dei valori F.

Le espressioni DL-liteFR sono definite come seguono:

-- espressioni di concetto

$B ::= A \mid \exists Q \mid \delta(U_C)$

$C ::= T_C \mid B \mid \neg B \mid \exists Q.C \mid \delta_F(U_C) \mid \exists \delta_F(U_R) \mid \exists \delta_F(U_R)^-$

-- espressioni di value-domain

$E ::= D \mid \rho(U_C) \mid \rho(U_R)$

$F ::= T_D \mid E \mid \neg E \mid \text{rdfDataType}$

-- espressioni di attributo

$V_C ::= U_C \mid \neg U_C$

$V_R ::= U_R \mid \neg U_R$

-- espressioni di attributo

$Q ::= P \mid \neg P \mid \delta(U_R) \mid \delta(U_R)^-$

$R ::= Q \mid \neg Q \mid \delta_F(U_R) \mid \delta_F(U_R)^-$

Una base di conoscenza (KB) $K = \langle T, A \rangle$ di DL-lite-FR è costituita da due componenti:

una TBox T usata per rappresentare la conoscenza definita ed immutabile sul dominio rappresentato, ovvero la conoscenza intensionale, e una ABox A usata per rappresentare la conoscenza relativa al problema attuale specifico, ovvero la conoscenza estensionale.

Le asserzioni della TBox in DL-lite-FR sono della forma:

$B \sqsubseteq C$ asserzione di inclusione di concetto

$Q \sqsubseteq R$ asserzione di inclusione di ruolo

$E \sqsubseteq F$ asserzione di inclusione di value-domain

$U_C \sqsubseteq V_C$ asserzione di inclusione di attributo di concetto

$U_R \sqsubseteq V_R$ asserzione di inclusione di attributo di ruolo

- ($\text{funct } P$) asserzione di funzionalità di ruolo
- ($\text{funct } P^-$) asserzione di funzionalità di ruolo inverso
- ($\text{funct } U_C$) asserzione di funzionalità di attributo di concetto
- ($\text{funct } U_R$) asserzione di funzionalità di attributo di ruolo

Un *concetto di inclusione di asserzione* esprime che un concetto di base B è *subsunto* da un generale concetto C . Analogamente per gli altri tipi di inclusione asserzione.

Per la ABox possiamo definire due alfabeti Γ_o e Γ_v .

Γ_o sono chiamati costanti di oggetti e sono usati per denotare oggetti mentre i simboli in Γ_v costanti di valori, usati per denotare valori dati.

La semantica in DL-liteFR è data in termini di interpretazioni FOL ($\mathcal{I}=(\Delta I, \cdot I)$).

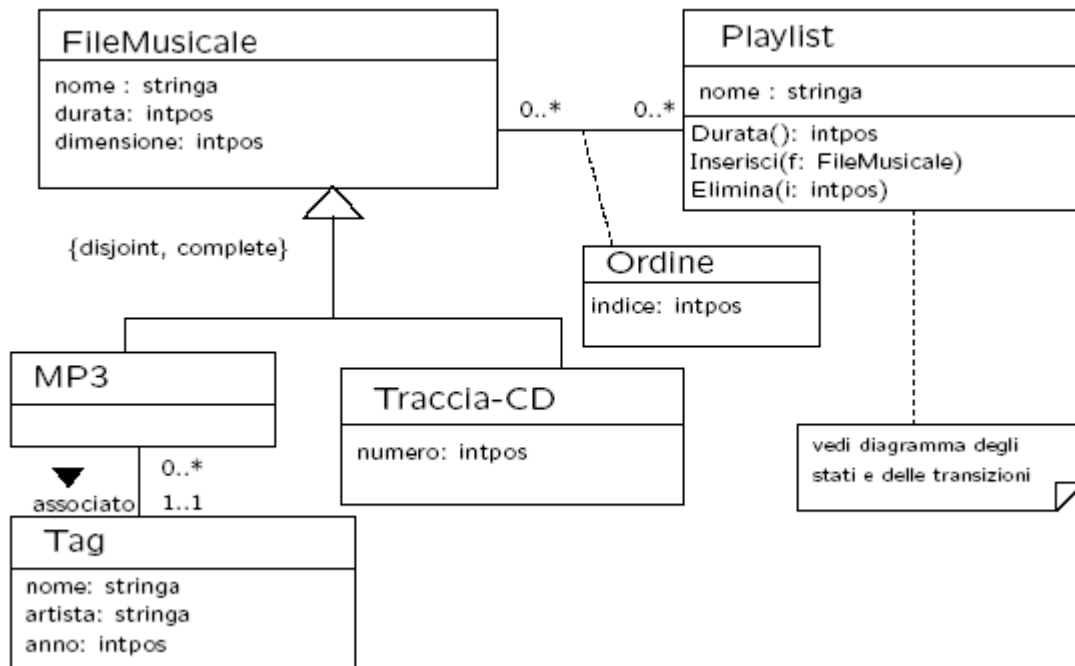
Una base di conoscenza DL-Lite-A è una coppia $\langle T, A \rangle$, dove A è un DL-lite-FR ABox, e T è a DL-Lite- FR TBox che soddisfa le seguenti condizioni:

- 1) Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni ($\text{funct } Q$) e ($\text{funct } Q^-$) non sono in T
- 2) Per ogni asserzione di inclusione di ruolo $Q \sqsubseteq R$ in T , dove R è un ruolo atomico o l'inverso di un ruolo atomico, l'asserzione ($\text{funct } R$) e ($\text{funct } R^-$) non sono in T ;
- 3) Per ogni asserzione di inclusione di attributo di concetto $U_C \sqsubseteq V_C$ in T , dove V_C è un attributo di concetto atomico, l'asserzione ($\text{funct } V_C$) non sono in T ;
- 4) Per ogni asserzione di inclusione di attributo di ruolo $U_R \sqsubseteq V_R$ in T , dove V_R è un attributo di ruolo, le asserzioni ($\text{funct } V_R$) non sono in T .

Una DL-LiteA TBox impone la condizione che ogni ruolo funzionale non può essere specializzato usando sul lato destro del ruolo inclusione asserzione, la stessa condizione è anche imposta su ogni attributo funzionale (ruolo o concetto)

Può essere mostrato che funzionalità specifiche in una DL-LiteA TBox non sono implicitamente propagate nella TBox e questo permette LOGSPACE query answering.

Compito d'esame 1 Aprile 2005



OWL-DL

Classi: FileMusicali, Playlist, Mp3, TracciaCd, Tag

Proprietà: nome_filemusicali, durata, dimensione, numero, nome_tag, artista, anno, nome_playlist

Relazioni: associato, ordine

Non è possibile esprimere le operazioni Durata(), Inserisci(), Elimina() e l'attributo della relazione Indice.

CLASSI

• File musicali

L'oggetto "File Musicale" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi 'nome', 'durata', 'dimensione' tradotti come Dataproperty.

La classe File Musicale è superclasse nella generalizzazione ed ha come sottoclassi Mp3, TracciaCD (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è disgiunta e completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione TracciaCD U Mp3 inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

La classe partecipa alla relazione 'inverse_of_ordine' con la classe Playlist, con la cardinalità 0..* che è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali

Class(a: **Filemusicali** complete unionOf(a: **Mp3** a: **TracciaCD**))

DisjointClasses(a: **Tag** a: **Filemusicali**)

DisjointClasses(a: **Playlist** a: **Filemusicali**)

La classe Filemusicali è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

E' l'unione delle Mp3, TracciaCD ed è disgiunta dalle classi Tag e Playlist .

• Mp3

L'oggetto "Mp3" è stato tradotto in una classe Protègè la quale è una sottoclasse di FileMusicali da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe TracciaCD.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Mp3 non può appartenere alla classe TracciaCD.

La classe partecipa alla relazione 'associato' con la classe Tag, con cardinalità 1..1.

La cardinalità minima viene espressa tramite una restrizione di cardinlità mentre la cardinalità massima con proprietà Functional sulla relazione.

Class(a: **Mp3** complete

restriction(a:associato someValuesFrom(a:Tag)))

Class(a: **Mp3** partial a: **Filemusicali**)

DisjointClasses (a: **Mp3** a: **TracciaCD**)

La classe Mp3 è definite *complete* perché ha tra le condizioni necessarie e sufficienti una restrizione ad indicare il vincolo di cardianiltà minima con il quale partecipa alla relazione 'associato' con la classe Tag.

La classe Mp3 è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria inoltre è disgiunta dalla classe TracciaCD.

- **Traccia CD**

L'oggetto "TracciaCD" è stato tradotto in una classe Protègè che è una sottoclasse di FileMusicali da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe Mp3.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Mp3 non può appartenere alla classe TracciaCD.

Class(a: **TracciaCD** partial a: **Filemusicali**)

DisjointClasses(a: **Mp3** a: **TracciaCD**)

La classe TracciaCD è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria inoltre è disgiunta dalla classe Mp3.

- **Playlist**

L'oggetto "Playlist" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: nome tradotta come dataproperty con range string.

La classe partecipa alla relazione ordine con la cardinalità 0..* che è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Class(a: **Playlist** partial)

DisjointClasses(a: **Playlist** a: **Filemusicali**)

DisjointClasses(a: **Tag** a: **Playlist**)

La classe Playlist è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalle classi Filemusicali e Tag .

- **Tag**

L'oggetto "Tag" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà attributo: 'nome', 'artista' e 'anno' tradotti come Dataproperty.

La classe partecipa alla relazione 'inverse_of_asociato' con la classe Mp3, con la cardinalità 0..* che è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Class(a: **Tag** partial)

DisjointClasses(a: **Tag** a: **Filemusicali**)

DisjointClasses(a: **Tag** a: **Playlist**)

La classe Tag è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalle classi Filemusicali e Playlist .

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional

poiché sono associati ad un solo valore per individuo.

- L'attributo nome ha come dominio la classe Filemusicali e come range string mentre gli attributi durata e dimensione hanno come dominio la classe Filemusicali e come range intero.

DatatypeProperty(a: **nome_filemusicale** Functional
domain(a: **Filemusicali**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **dimensione** Functional
domain(a: **Filemusicali**)
range(xsd: int))

DatatypeProperty(a: **durata** Functional
domain(a: **Filemusicali**)
range(xsd: int))

- Gli attributi 'nome' e 'artista' hanno come dominio la classe Tag e come range string mentre l'attributo 'anno' ha come dominio la classe Tag e come range intero.

DatatypeProperty(a: **nome_tag** Functional
domain(a: **Tag**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **artista** Functional
domain(a: **Tag**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **anno** Functional
domain(a: **Tag**)
range(xsd: int))

- L'attributo 'nome' ha come dominio la classe Playlist e come range string

DatatypeProperty(a: **nome_playlist** Functional
domain(a: **Playlist**)
range(xsd: string))

- L'attributo 'numero' ha come dominio la classe TracciaCD e come range intero

DatatypeProperty(a: **numero** Functional
domain(a: **TracciaCD**)
range(xsd: int))

RELAZIONI (ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

ordine \leftrightarrow inverse_of_ordine
associato \leftrightarrow inverse_of_associato

• ordine

L'associazione 'ordine' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Playlist come range la classe Filemusicali.

```
ObjectProperty(a: ordine  
               inverseOf(a: inverse_of_ordine)  
               domain(a: Playlist)  
               range(a: Filemusicali))
```

La sua relazione inversa è 'inverse_of_ordine' ha come dominio la classe Filemusicali e come range la classe Playlist.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_ordine  
               inverseOf(a: ordine)  
               domain(a: Filemusicali)  
               range(a: Playlist))
```

• associato

L'associazione 'associato' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Mp3 come range la classe Tag ed è stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima (se l'mp3 a ha come tag b, e se l'mp3 a ha come tag c, allora il tag b e il tag c coincidono).

```
ObjectProperty(a: associato Functional  
               inverseOf(a: inverse_of_associato)  
               domain(a: Mp3)  
               range(a: Tag))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_ordine_da ha come dominio la classe Tag e come range la classe Mp3 e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_associato InverseFunctional  
               inverseOf(a: associato)  
               domain(a: Tag)  
               range(a: Mp3))
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Playlist
Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Tag
Playlist $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali
Playlist $\sqsubseteq \neg$ Tag
Tag $\sqsubseteq \neg$ Playlist
Tag $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali
TracciaCD \sqsubseteq Filemusicali
TracciaCD $\sqsubseteq \neg$ Mp3
Mp3 \sqsubseteq Filemusicali
Mp3 $\sqsubseteq \neg$ TracciaCD

Filemusicali $\sqsubseteq \delta(\text{nome_filemusicale})$
Filemusicali $\sqsubseteq \delta(\text{durata})$
Filemusicali $\sqsubseteq \delta(\text{dimensione})$
TracciaCD $\sqsubseteq \delta(\text{numero})$
Playlist $\sqsubseteq \delta(\text{nome_playlist})$
Tag $\sqsubseteq \delta(\text{nome_tag})$
Tag $\sqsubseteq \delta(\text{artista})$
Tag $\sqsubseteq \delta(\text{anno})$

\exists ordine \sqsubseteq Playlist
 \exists (ordine)⁻ \sqsubseteq Filemusicali
 \exists inverse_of_orderine \sqsubseteq Filemusicali
 \exists (inverse_of_orderine)⁻ \sqsubseteq Playlist
 \exists associato \sqsubseteq Mp3
 \exists (associato)⁻ \sqsubseteq Tag
 \exists inverse_of_associato \sqsubseteq Tag
 \exists (inverse_of_associato)⁻ \sqsubseteq Mp3

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

(funct nome_filemusicale)
(funct durata)
(funct dimensione)
(funct numero)
(funct nome_playlist)
(funct nome_tag)
(funct artista)
(funct anno)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{nome_filemusicale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{durata}) \sqsubseteq \text{xs:int}$
 $\rho(\text{dimensione}) \sqsubseteq \text{xs:int}$
 $\rho(\text{numero}) \sqsubseteq \text{xs:int}$
 $\rho(\text{nome_playlist}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{nome_tag}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{artista}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{anno}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Asserzioni di funzionalità di ruolo

(funct associato)

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{ordine} \sqsubseteq (\text{inverse_of_ordine})^-$
 $\text{inverse_of_ordine} \sqsubseteq (\text{ordine})^-$
 $\text{associato} \sqsubseteq (\text{inverse_of_associato})^-$
 $\text{inverse_of_associato} \sqsubseteq (\text{associato})^-$

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Filemusicali** </atomicC>

<atomicC> **Mp3** </atomicC>

<atomicC> **TracciaCD** </atomicC>

<atomicC> **Tag** </atomicC>

<atomicC> **Playlist** </atomicC>

<atomicCA> **nome_filemusicale** </atomicCA>

<atomicCA> **dimensione** </atomicCA>

<atomicCA> **durata** </atomicCA>

<atomicCA> **numero** </atomicCA>

<atomicCA> **nome_tag** </atomicCA>

<atomicCA> **artista** </atomicCA>

<atomicCA> **anno** </atomicCA>

<atomicCA> **nome_playlist** </atomicCA>

<atomicR> **ordine** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_ordine** </atomicR>

<atomicR> **associato** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_associato** </atomicR>

</alphabet>

Le Classi Filemusicali, Mp3, TracciaCD, Tag, Playlist sono concetti generali.

Le proprietà delle classi nome_filemusicale, dimensione, durata, numero, nome_tag, artista, anno, nome_playlist sono attributi di concetto.

Le relazioni ordine, inverse_of_ordine, associato, inverse_of_associato, sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Playlist

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Filemusicali </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Playlist </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Filemusicali non è una Playlist (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Playlist $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Playlist </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Filemusicali </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Playlist non è un Filemusicali (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Playlist , Playlist $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali) stanno ad indicare che i concetti Filemusicali e Playlist sono disgiunti.

-- Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Tag

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Filemusicali </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Tag </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Filemusicali non è un Tag (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Tag $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Tag </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Filemusicali </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Tag non è un Filemusicali (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Filemusicali $\sqsubseteq \neg$ Tag, Tag $\sqsubseteq \neg$ Filemusicali) stanno ad indicare che i concetti Tag e Filemusicali sono disgiunti.

-- Playlist $\sqsubseteq \neg$ Tag

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Playlist </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
```

```

    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Tag </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Playlist non è un Tag (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Tag \sqsubseteq \neg Playlist

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Tag </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Playlist </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Tag non è un Playlist (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Playlist \sqsubseteq \neg Tag, Tag \sqsubseteq \neg Playlist) stanno ad indicare che i concetti Tag e Playlist sono disgiunti.

-- TracciaCD \sqsubseteq Filemusicali

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TracciaCD </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Filemusicali </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni concetto TracciaCD è un Filemusicali.

Questa asserzione sta ad indicare che la classe TracciaCD è una sottoclasse di Filemusicali.

-- Mp3 \sqsubseteq Filemusicali

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Mp3 </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Filemusicali </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni concetto Mp3 è una Filemusicali.

Questa asserzione sta ad indicare che la classe Mp3 è una sottoclasse di Filemusicali.

Queste asserzioni stanno ad indicare che i concetti generali Mp3 e TracciaCD sono derivati dal concetto di Filemusicali.

-- TracciaCD $\sqsubseteq \neg$ Mp3

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TracciaCD </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Mp3 </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni TracciaCD non è un Mp3 (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Mp3 $\sqsubseteq \neg$ TracciaCD

```
<inclusionAssertion>
```

```

<basicC>
  <atomicC> Mp3 </atomicC>
</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="negative">
    <basicC>
      <atomicC> TracciaCD </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Mp3 non è una TracciaCD (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste due asserzioni di inclusione di concetto ($Mp3 \sqsubseteq \neg TracciaCD$, $TracciaCD \sqsubseteq \neg Mp3$) stanno ad indicare che i concetti generali Mp3 e TracciaCD sono tra di loro disgiunti.

-- funct(nome_filemusicale)

```

<funct>
  <atomicCA> nome_filemusicale </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'nome_filemusicale', è stato definito funzionale.

-- Filemusicali $\sqsubseteq \delta(\text{nome_filemusicale})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Filemusicali </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_filemusicale </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Filemusicali ha associato un attributo di concetto 'nome_filemusicale'. Dato un attributo di concetto 'nome_filemusicale' chiamiamo dominio di 'nome_filemusicale' denotato con $\delta(\text{nome_filemusicale})$ il set di oggetti che 'nome_filemusicale' collega a valori.

-- $\rho(\text{nome_filemusicale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome_filemusicale </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'nome_filemusicale' è un dominio di valori predefinito xs:string.

-- **funct(durata)**

```
<funct>
  <atomicCA> durata </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'durata', è stato definito funzionale.

-- **Filemusicali** $\sqsubseteq \delta(\text{durata})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Filemusicali </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> durata </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Filemusicali ha associato un attributo di concetto 'durata'.

Dato un attributo di concetto 'durata' chiamiamo dominio di 'durata' denotato con $\delta(\text{durata})$ il set di oggetti che 'durata' collega a valori.

-- $\rho(\text{durata}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
```



```

    <ARange>
      <atomicCA> durata </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
</generalV>
  <predefinedV> xs:int </predefinedV>
</generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell'attributo di concetto 'durata' è un dominio di valori predefinito xs:int.

-- **funct(dimensione)**

```

<funct>
  <atomicCA> dimensione </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'dimensione', è stato definito funzionale.

-- **Filemusicali** \sqsubseteq δ (**dimensione**)

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Filemusicali </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> dimensione </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Filemusicali ha associato un attributo di concetto 'dimensione'.

Dato un attributo di concetto 'dimensione' chiamiamo dominio di 'dimensione' denotato con δ ('dimensione') il set di oggetti che 'dimensione' collega a valori.

-- **ρ (dimensione) \sqsubseteq xs:int**

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> dimensione </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>

```

```

    <generalV>
      <predefinedV> xs:int </predefinedV>
    </generalV>
  </inclusionAssertion>

```

Il range dell'attributo di concetto 'dimensione' è un dominio di valori predefinito xs:int.

-- funct(numero)

```

<funct>
  <atomicCA> numero </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'numero', è stato definito funzionale.

-- TracciaCD \sqsubseteq δ (numero)

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TracciaCD </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> numero </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto TracciaCD ha associato un attributo di concetto 'numero'.

Dato un attributo di concetto 'numero' chiamiamo dominio di 'numero' denotato con δ (numero) il set di oggetti che 'numero' collega a valori.

-- ρ (numero) \sqsubseteq xs:int

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> numero </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell'attributo di concetto 'numero' è un dominio di valori predefinito xs:int.

-- **funct(nome_playlist)**

```
<funct>
  <atomicCA> nome_playlist </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'nome_playlist', è stato definito funzionale.

-- **Playlist** \sqsubseteq $\delta(\text{nome_playlist})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Playlist </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_playlist </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Playlist ha associato un attributo di concetto 'nome_playlist'. Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'nome_playlist' denotato con $\delta(\text{nome_playlist})$ il set di oggetti che 'nome_playlist' collega a valori.

-- **$\rho(\text{nome_playlist}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome_playlist </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'nome_playlist' è un dominio di valori predefinito xs:string. Dato un attributo di concetto di 'nome_playlist' chiamiamo range di 'nome_list' denotato con $\rho(\text{nome_list})$ il set di valori che 'nome_list' collega a oggetti.

-- **funct(nome_tag)**

```
<funct>
  <atomicCA> nome_tag </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'nome_tag', è stato definito funzionale.

-- **Tag** \sqsubseteq δ (**nome_tag**)

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Tag </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_tag </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Tag ha associato un attributo di concetto 'nome_tag'.

Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'nome_tag' denotato con $\delta(\text{nome_tag})$ il set di oggetti che 'nome_tag' collega a valori.

-- **$\rho(\text{nome_tag}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome_tag </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'nome_tag' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di 'nome_tag' chiamiamo range di 'nome_tag' denotato con $\rho(\text{nome_tag})$ il set di valori che 'nome_tag' collega a oggetti.

-- funct(artista)

```
<funct>
  <atomicCA> artista </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'artista', è stato definito funzionale.

-- Tag $\sqsubseteq \delta(\text{artista})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Tag </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> artista </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Tag ha associato un attributo di concetto 'artista'.

Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'artista' denotato con $\delta(\text{artista})$ il set di oggetti che 'artista' collega a valori.

-- $\rho(\text{artista}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> artista </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'artista' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di 'artista' chiamiamo range di 'artista' denotato con $\rho(\text{artista})$ il set di valori che 'artista' collega a oggetti.

-- **funct(anno)**

```
<funct>
  <atomicCA> anno </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'anno', è stato definito funzionale.

-- **Tag** \sqsubseteq $\delta(\text{anno})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Tag </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> anno </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Tag ha associato un attributo di concetto 'anno'.

Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'anno' denotato con $\delta(\text{anno})$ il set di oggetti che 'anno' collega a valori.

-- **$\rho(\text{anno}) \sqsubseteq \text{xs:int}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> anno </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'anno' è un dominio di valori predefinito xs:int.

Dato un attributo di concetto di 'anno' chiamiamo range di 'anno' denotato con $\rho(\text{anno})$ il set di valori che 'anno' collega a oggetti.

-- **ordine** \sqsubseteq (**inverse_of_orderine**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> ordine </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_orderine </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘ordine’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_orderine’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{ordine} \sqsubseteq (\text{inverse_of_ordine})^{-}$) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_orderine’ è la relazione inversa della relazione ‘ordine’.

-- **inverse_of_orderine** \sqsubseteq (**ordine**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_orderine </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> ordine </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_orderine’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘ordine’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{inverse_of_ordine} \sqsubseteq (\text{ordine})^{-}$) sta ad indicare che il ruolo ‘ordine’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_orderine’.

-- \exists **ordine** \sqsubseteq **Playlist**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> ordine </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</inclusionAssertion>
```

```

        </basicR>
      </exists>
    </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Playlist </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘ordine’ è un’ istanza del concetto Playlist.

-- $\exists (\text{ordine})^- \sqsubseteq \text{Filemusicali}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> ordine </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Filemusicali </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘ordine’ è un’ istanza del concetto Filemusicali.

-- $\exists \text{inverse_of_ordine} \sqsubseteq \text{Filemusicali}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_order </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">

```



```

    <basicC>
      <atomicC> Filemusicali </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo 'inverse_of_ordine' è un' istanza del concetto Filemusicali.

-- \exists (inverse_of_ordine)⁻ \sqsubseteq Playlist

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_ordine </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Playlist </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso 'inverse_of_ordine' è un' istanza del concetto Playlist.

-- **funct(associato)**

```

<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> associato </atomicR>
  </basicR>
</funct>

```

Il ruolo di concetto, 'associato', è stato definito funzionale.

Questa asserzione di funzionalità di ruolo (funct associato) sta ad indicare la cardinalità (1,1) della relazione associato.

-- **associato** \sqsubseteq (inverse_of_associato)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">

```

```

    <atomicR> associato </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_associato </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘associato’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_associato’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (assistito \sqsubseteq (inverse_of_assistito)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_assistito’ è la relazione inversa della relazione ‘assistito’.

-- **inverse_of_associato \sqsubseteq (associato)⁻**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_associato </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> associato </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_associato’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘associato’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (inverse_of_assistito \sqsubseteq (assistito)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘assistito’ è la relazione inversa della relazione invers di ‘inverse_of_assistito’.

-- **\exists associato \sqsubseteq Mp3**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> associato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</generalC>

```

```

    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Mp3 </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘associato’ è un’ istanza del concetto Mp3.

-- \exists (**associato**)⁻ \sqsubseteq **Tag**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> associato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Tag </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘associato’ è un’ istanza del concetto Tag.

-- \exists **inverse_of_associato** \sqsubseteq **Tag**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_associato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Tag</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

```

    </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_associato’ è un’ istanza del concetto Tag.

-- \exists (inverse_of_associato)⁻ \sqsubseteq Mp3

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_associato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Mp3 </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_associato’ è un’ istanza del concetto Mp3.

Conclusioni:

1) <!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Filemusicali è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi Mp3 eTracciaCD
Espressa in DL-lite con l’espressione:

Class (a: Filemusicali complete
unionOf(a: Mp3 a: TracciaCD))

In DL-lite_A possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: TracciaCD \sqsubseteq \neg Mp3, Mp3 \sqsubseteq \neg TracciaCD e le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti Mp3 \sqsubseteq Filemusicali
L’unione di queste tre classi non è completamente esprimibile in DL-lite_A.

2) *Attributo di ruolo in DL-liteA*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).
La relazione ordine presenta un attributo di relazione ‘indice’ di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo 'indice' per il ruolo 'ordine'.
Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(funct indice)

L'attributo di ruolo indice è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

Playlist $\sqsubseteq \exists \delta(\text{indice})$
Filemusicali $\sqsubseteq \exists \delta(\text{indice})^-$

Ogni Playlist deve partecipare al ruolo 'ordine' (dominio di indice) avendo associato un attributo di ruolo 'indice'.

Dato un attributo di ruolo 'indice' chiamiamo dominio di 'indice' denotato con $\delta(\text{indice})$ il set di oggetti che 'indice' collega a valori.

Ogni Filemusicali deve partecipare al ruolo 'inverse_of_order' (dominio inverso di indice) avendo associato un attributo di ruolo 'indice'.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{indice}) \sqsubseteq \text{ordine}$
 $\delta(\text{indice})^- \sqsubseteq \text{inverse_of_ordine}$

Il dominio dell'attributo di ruolo 'indice' è il ruolo 'ordine'

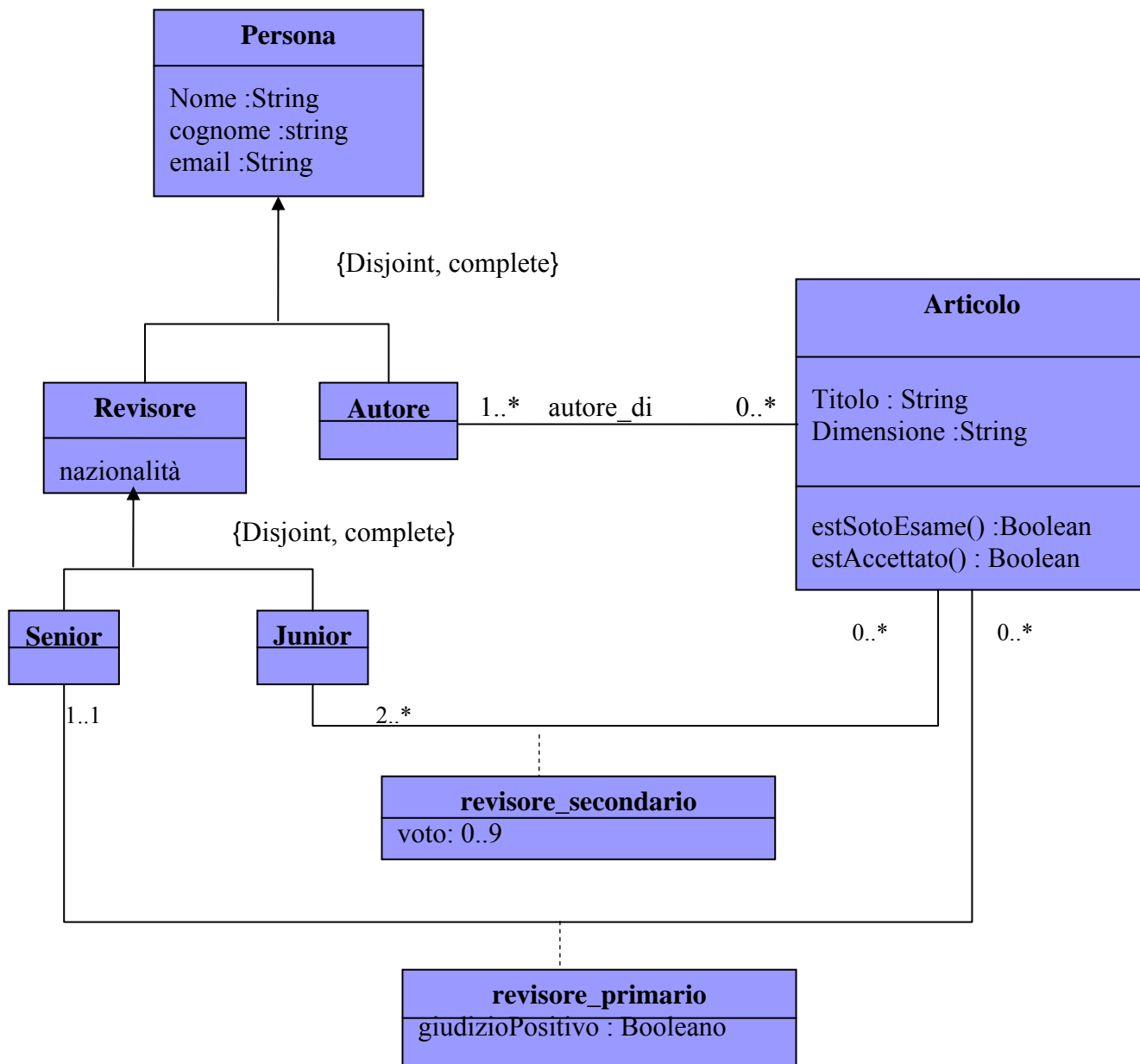
Il dominio inverso dell'attributo di ruolo 'indice' è il ruolo 'inverse_of_order'

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{indice}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Il range dell'attr

Compito d'esame 15 Aprile 2005



OWL-DL

Classi: Persona, Revisore, Autore, Senior, Junior, Articolo

Relazioni: autore_di, revisore_primario, revisore_secondario.

Proprietà: nome, cognome, email, nazionalità, titolo, dimensione.

Non è possibile esprimere le operazioni `estSottoEsame()`, `estAccettato()` e gli attributi di associazione `voto` e `giudizioPositivo`.

CLASSI

• Persona

L'oggetto "Persona" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: nome, cognome, email.

La classe Persona è superclasse nella generalizzazione che ha come sottoclassi Revisore, Autore (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione : Revisore U Autore inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

```
Class(a: Persona complete unionOf(a: Autore a: Revisore))
```

```
DisjointClasses(a: Persona a: Articolo)
```

La classe Persona è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

E' l'unione della classe Autore e Revisore ed è disgiunta dalla classe Articolo.

• Revisore

L'oggetto "Revisore" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Persona da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe Autore.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Revisore non può appartenere alla classe Autore.

Inoltre ha come sua proprietà l'attributo della classe: Nazionalità.

La classe "Revisore" è superclasse nella generalizzazione che ha come sottoclassi Junior e Senior che sono tra di loro disgiunte.

La generalizzazione è completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione : Junior U Senior inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

```
Class(a: Revisore complete unionOf(a: Senior a: Junior))
```

```
Class(a: Revisore partial a: Persona)
```

```
DisjointClasses(a: Autore a: Revisore)
```

La classe Revisore è definita *complete* perché è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è l'unione delle classi Senior e Junior.

La classe Revisore è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Autore.

- **Autore**

L'oggetto "Autore" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Persona da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe Revisore.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Revisore non può appartenere alla classe Autore.

La classe partecipa alla relazione autore_di con cardinalità 0..* (un autore può scrivere da 0 a n articoli).

La cardinalità 0..* è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Class(a:**Autore** partial a:**Persona**)

DisjointClasses(a:**Autore** a:**Revisore**)

La classe Autore è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Revisore.

- **Senior:**

L'oggetto "Senior" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Revisore (sottoclasse di Persona) da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe Junior.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Senior non può appartenere alla classe Junior.

La classe partecipa alla relazione revisore_primario con cardinalità 0..* (un revisore-senior può essere revisore primario di 0 a n articoli).

La cardinalità 0..* è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Class(a: **Senior** partial a: **Revisore**)

DisjointClasses(a:**Junior** a:**Senior**)

La classe Senior è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Junior.

- **Junior:**

L'oggetto "Junior" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Revisore (sottoclasse di Persona) da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con la classe Senior.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Junior non può appartenere alla classe Senior.

La classe partecipa all'associazione revisore_secondario con cardinalità 0..* (un revisore-secondario può essere revisore secondario di 0 a n articoli).

La cardinalità 0..* è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Class(a: **Junior** partial a: **Revisore**)

DisjointClasses(a:**Junior** a:**Senior**)

La classe Junior è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Senior.

- **Articolo:**

L'oggetto "Articolo" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: titolo e dimensione.

La classe partecipa alla relazione `inverse_of_autore_di` con la classe Autore con cardinalità 1..* (ogni articolo deve avere almeno un Autore), `inverse_of_revisore_primario` con la classe Senior con cardinalità 1..1 (ogni articolo deve avere un revisore-senior), `inverse_of_revisore_secondario` con la classe Junior con cardinalità 2..* (ogni articolo deve avere almeno 2 revisori-junior).

```
Class(a:Articolo complete
  intersectionOf(
    restriction(a:inverse_of_revisore_primario minCardinality(1))
    restriction(a:inverse_of_autore_di minCardinality(1))
    restriction(a:inverse_of_revisore_secondario minCardinality(2))))
```

La classe Articolo è una classe *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti. Alla classe vengono poste delle restrizioni di cardinalità per esprimere le cardinalità minime con cui partecipa alle relazioni.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- Gli attributi 'nome', 'cognome', 'email' della classe vengono tradotti come DatatypeProperty il cui dominio è Persona e il range è string e sono stati posti functional.

```
DatatypeProperty(a:nome Functional
  domain(a:Persona)
  range(xsd:string))
```

```
DatatypeProperty(a:cognome Functional
  domain(a:Persona)
  range(xsd:string))
```

```
DatatypeProperty(a:email Functional
  domain(a:Persona)
  range(xsd:string))
```

- La classe Autore eredita gli attributi della superclasse Persona ed ha come attributo 'nazionalità' che ha come dominio la classe Revisore e come range string ed è stato posto Functional

```
DatatypeProperty(a:nazionalità Functional
  domain(a:Revisore)
  range(xsd:string))
```

- L'attributo 'titolo' ha come dominio la classe Articolo e range string, l'attributo dimensione ha come dominio la classe Articolo e range float ed sono stati posti Functional

```
DatatypeProperty(a:titolo Functional
```

domain(a:**Articolo**)
range(xsd:string))

DatatypeProperty(a:**dimensione** Functional
domain(a:**Articolo**)
range(xsd:float))

RELAZIONI(ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

autore_di \leftrightarrow inverse_of_autore_di
revisore_primario \leftrightarrow inverse_of_revisore_primario
revisore_secondario \leftrightarrow inverse_of_revisore_secondario

Le associazioni `revisore_primario` e `revisore_secondario` hanno entrambe un attributo (`voto`, `giudizioPositivo`) che non può essere tradotto come Datatype di ObjectProperty e questo non è possibile in OWL.

• **autore_di:**

L'associazione `autore_di` viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe `Autore` e come range la classe `Articolo`.

ObjectProperty(a:**autore_di**
inverseOf(a:inverse_of_autore_di)
domain(a:**Autore**)
range(a:**Articolo**))

La sua relazione inversa `inverse_of_autore_di` ha come dominio la classe `Articolo` e come range la classe `Autore`.

ObjectProperty(a:**inverse_of_autore_di**
inverseOf(a:autore_di)
domain(a:**Articolo**)
range(a:**Autore**))

• **revisore_primario:**

L'associazione `revisore_primario` viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe `Senior` e come range la classe `Articolo` e come proprietà `inverseFunctional` in quanto la relazione inversa è `Functional`.

ObjectProperty(a:**revisore_primario** InverseFunctional
inverseOf(a:inverse_of_revisore_primario)
domain(a:**Senior**)
range(a:**Articolo**))

La sua relazione inversa è `inverse_of_revisore_primario` ha come dominio la classe `Articolo` e come range la classe `Senior` ed è stata definita `Functional` per indicare il vincolo di cardinalità per il limite superiore (se l'articolo `a` ha come revisore primario `b`, e se l'articolo `a` ha come revisore primario `c`, allora il revisore primario `b` e `c` coincidono).

```
ObjectProperty(a:inverse_of_revisore_primario Functional
               inverseOf(a:revisore_primario)
               domain(a:Articolo)
               range(a:Senior))
```

• **revisore_secondario:**

L'associazione `revisore_secondario` viene tradotta con un `ObjectProperty` che ha come dominio la classe `Junior` e come range la classe `Articolo`.

```
ObjectProperty(a:revisore_secondario
               inverseOf(a:inverse_of_revisore_secondario)
               domain(a:Junior)
               range(a:Articolo))
```

La sua relazione inversa è `inverse_of_revisore_secondario` ha come dominio la classe `Junior` e come range la classe `Articolo`.

```
ObjectProperty(a:inverse_of_revisore_secondario
               inverseOf(a:revisore_secondario)
               domain(a:Articolo)
               range(a:Junior))
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Articolo $\sqsubseteq \neg$ Persona

Persona $\sqsubseteq \neg$ Articolo

Revisore \sqsubseteq Persona

Revisore $\sqsubseteq \neg$ Autore

Autore \sqsubseteq Persona

Autore $\sqsubseteq \neg$ Revisore

Junior \sqsubseteq Revisore

Junior $\sqsubseteq \neg$ Senior

Senior \sqsubseteq Revisore

Senior $\sqsubseteq \neg$ Junior

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{nome})$

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{cognome})$

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{email})$

Revisore $\sqsubseteq \delta(\text{nazionalità})$

Articolo $\sqsubseteq \delta(\text{titolo})$

Articolo $\sqsubseteq \delta(\text{dimensione})$

$\exists \text{ autore_di} \sqsubseteq$ Autore

$\exists (\text{autore_di})^- \sqsubseteq$ Articolo

$\exists \text{ inverse_of_autore_di} \sqsubseteq$ Articolo

$\exists (\text{inverse_of_autore_di})^- \sqsubseteq$ Autore

$\exists \text{ revisore_primario} \sqsubseteq$ Senior

$\exists (\text{revisore_primario})^- \sqsubseteq$ Articolo

$\exists \text{ inverse_of_revisore_primario} \sqsubseteq$ Articolo

$\exists (\text{inverse_of_revisore_primario})^- \sqsubseteq$ Senior

$\exists \text{ revisore_secondario} \sqsubseteq$ Junior

$\exists (\text{revisore_secondario})^- \sqsubseteq$ Articolo

$\exists \text{ inverse_of_revisore_secondario} \sqsubseteq$ Articolo

$\exists (\text{inverse_of_revisore_secondario})^- \sqsubseteq$ Junior

Articolo $\sqsubseteq \exists \text{ inverse_of_autore_di. Autore}$

Articolo $\sqsubseteq \exists \text{ inverse_of_revisore_primario. Senior}$

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

(funct nome)

(funct cognome)

(funct email)

(funct nazionalità)

(funct titolo)

(funct dimensione)

Asserzioni di funzionalità di ruolo

(funct inverse_of_revisore_primario)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{email}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{nazionalità}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{titolo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{dimensione}) \sqsubseteq \text{xs:float}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{autore_di} \sqsubseteq (\text{inverse_of_autore_di})^-$

$\text{inverse_of_autore_di} \sqsubseteq (\text{autore_di})^-$

$\text{revisore_primario} \sqsubseteq (\text{inverse_of_revisore_primario})^-$

$\text{inverse_of_revisore_primario} \sqsubseteq (\text{revisore_primario})^-$

$\text{revisore_secondario} \sqsubseteq (\text{inverse_of_revisore_secondario})^-$

$\text{inverse_of_revisore_secondario} \sqsubseteq (\text{revisore_secondario})^-$

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Persona** </atomicC>

<atomicC> **Revisore** </atomicC>

<atomicC> **Autore** </atomicC>

<atomicC> **Junior** </atomicC>

<atomicC> **Senior** </atomicC>

<atomicC> **Articolo** </atomicC>

<atomicCA> **nome** </atomicCA>

<atomicCA> **cognome** </atomicCA>

<atomicCA> **email** </atomicCA>

<atomicCA> **nazionalità** </atomicCA>

<atomicCA> **dimensione** </atomicCA>

<atomicCA> **titolo** </atomicCA>

<atomicR> **autore_di** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_autore_di** </atomicR>

<atomicR> **revisore_primario** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_revisore_primario** </atomicR>

<atomicR> **revisore_secondario** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_revisore_secondario** </atomicR>

</alphabet>

Le Classi Persona, Revisore, Autore, Junior, Senior, Articolo sono concetti generali.

Le proprietà delle classi nome, cognome, email, nazionalità, dimensione, titolo sono attributi di concetto.

Le relazioni autore_di, inverse_of_autore_di, revisore_primario, inverse_of_revisore_primario, revisore secondario, inverse_of_revisore secondario sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- Articolo $\sqsubseteq \neg$ Persona

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Articolo </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Articolo non è una Persona (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Persona $\sqsubseteq \neg$ Articolo

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Articolo </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Persona non è un Articolo (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni (Articolo $\sqsubseteq \neg$ Persona , Persona $\sqsubseteq \neg$ Articolo) stanno ad indicare che i concetti Articolo e Persona sono disgiunti.

-- **Revisore** \sqsubseteq **Persona**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Revisore </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto Revisore è una Persona.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe Revisore è una sottoclasse di Persona.

-- **Autore** \sqsubseteq **Persona**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Autore </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Revisore è una Persona.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe Autore è una sottoclasse di Persona.

Queste asserzioni (Revisore \sqsubseteq Persona e Autore \sqsubseteq Persona) stanno ad indicare che i concetti generali Autore e Revisore sono derivati dal concetto di Persona.

-- **Revisore** \sqsubseteq \neg **Autore**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Revisore </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Autore </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Revisore non è un Autore (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **Autore** \sqsubseteq \neg **Revisore**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Autore </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Revisore </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Revisore non è un Autore (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste due asserzioni (Revisore \sqsubseteq \neg Autore e Autore \sqsubseteq \neg Revisore) stanno ad indicare che i concetti generali Revisore e Autore sono tra di loro disgiunti.

-- **Junior** \sqsubseteq **Revisore**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Junior </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
```

```

    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC>Revisore</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni revisore Junion è un Revisore.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe Junion è una sottoclasse di Revisore.

-- Senior \sqsubseteq Revisore

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Senior</atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC>Revisore</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni revisore Senior è un Revisore.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe Junion è una sottoclasse di Revisore.

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Junior \sqsubseteq Revisore e Senior \sqsubseteq Revisore) stanno ad indicare che i concetti generali Junior e Senior sono derivati dal concetto di Revisore.

-- Junior $\sqsubseteq \neg$ Senior

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Junior </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Senior </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni revisore Junior non è un revisore Senior (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Senior $\sqsubseteq \neg$ Junior

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Senior </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC>Junior</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni revisore Senior non è un revisore Junior (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste due asserzioni di concetto (Junior $\sqsubseteq \neg$ Senior e Senior $\sqsubseteq \neg$ Junior) stanno ad indicare che i concetti generali Junior e Senior sono tra di loro disgiunti.

-- (funct nome)

```

<funct>
  <atomicCA> nome </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'nome', è stato definito funzionale.

-- Persona $\sqsubseteq \delta$ (nome)

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘nome’.

Dato un attributo di concetto ‘nome’ chiamiamo dominio di ‘nome’ denotato con $\delta(\text{nome})$ il set di oggetti che ‘nome’ collega a valori.

-- $\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘nome’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘nome’ chiamiamo range di ‘nome’ denotato con $\rho(\text{nome})$ il set di valori che ‘nome’ collega a oggetti.

-- (funct cognome)

```

<funct>
  <atomicCA> cognome </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘cognome’, è stato definito funzionale.

-- **Persona** $\sqsubseteq \delta(\text{cognome})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> cognome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘cognome’.
 Dato un attributo di concetto ‘cognome’ chiamiamo dominio di ‘cognome’ denotato con $\delta(\text{cognome})$ il set di oggetti che ‘cognome’ collega a valori.

-- $\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> cognome </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘cognome’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto di ‘cognome’ chiamiamo range di ‘cognome’ denotato con $\rho(\text{cognome})$ il set di valori che ‘cognome’ collega a oggetti.

-- (funct email)

```

<funct>
  <atomicCA> email </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘email’, è stato definito funzionale.

-- **Persona** $\sqsubseteq \delta(\text{email})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> email </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘email’.

Dato un attributo di concetto ‘email’ chiamiamo dominio di ‘email’ denotato con $\delta(\text{email})$ il set di oggetti che ‘email’ collega a valori.

-- $\rho(\text{email}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> email </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘email’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘email’ chiamiamo range di ‘email’ denotato con $\rho(\text{email})$ il set di valori che ‘email’ collega a oggetti.

-- (funct nazionalità)

```

<funct>
  <atomicCA> nazionalità </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘nazionalità’, è stato definito funzionale.

-- **Revisore** $\sqsubseteq \delta(\text{nazionalità})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Revisore </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nazionalità </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```
</generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Revisore ha associato un attributo di concetto ‘nazionalità’.
Dato un attributo di concetto ‘nazionalità’ chiamiamo dominio di ‘nazionalità’ denotato con $\delta(\text{nazionalità})$ il set di oggetti che ‘nazionalità’ collega a valori.

-- $\rho(\text{nazionalità}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nazionalità </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘nazionalità’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
Dato un attributo di concetto di ‘nazionalità’ chiamiamo range di ‘nazionalità’ denotato con $\rho(\text{nazionalità})$ il set di valori che ‘nazionalità’ collega a oggetti.

-- (funct titolo)

```
<funct>
  <atomicCA> titolo </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘titolo’, è stato definito funzionale.

-- **Articolo** $\sqsubseteq \delta(\text{titolo})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Articolo </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> titolo </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
```

</inclusionAssertion>

Ogni concetto Articolo ha associato un attributo di concetto ‘titolo’.

Dato un attributo di concetto ‘titolo’ chiamiamo dominio di ‘titolo’ denotato con $\delta(\text{titolo})$ il set di oggetti che ‘titolo’ collega a valori.

-- $\rho(\text{titolo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> titolo </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘titolo’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘titolo’ chiamiamo range di ‘titolo’ denotato con $\rho(\text{titolo})$ il set di valori che ‘titolo’ collega a oggetti.

-- (funct dimensione)

```
<funct>
  <atomicCA> dimensione </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘dimensione’, è stato definito funzionale.

-- $\text{Articolo} \sqsubseteq \delta(\text{dimensione})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Articolo </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> dimensione </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```


Ogni concetto Articolo ha associato un attributo di concetto ‘dimensione’.
 Dato un attributo di concetto ‘dimensione’ chiamiamo dominio di ‘dimensione’ denotato con $\delta(\text{dimensione})$ il set di oggetti che ‘dimensione’ collega a valori.

-- $\rho(\text{dimensione}) \sqsubseteq \text{xs:float}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> dimensione </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:float </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘dimensione’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto di ‘dimensione’ chiamiamo range di ‘dimensione’ denotato con $\rho(\text{dimensione})$ il set di valori che ‘dimensione’ collega a oggetti.

-- $\text{autore_di} \sqsubseteq (\text{inverse_of_autore_di})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> autore_di </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_autore_di </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘autore_di’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_autore_di’.

Questa asserzione di inclusione di ruoli sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_autore_di’ è il ruolo inverso del ruolo ‘autore_di’.

-- $\text{inverse_of_autore_di} \sqsubseteq (\text{autore_di})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
```

```

    <atomicR> inverse_of_autore_di </atomicR>
  </basicR>
</generalR>
  <signedR sign="positive">
    <basicR dir="inverse">
      <atomicR> autore_di </atomicR>
    </basicR>
  </signedR>
</generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_ autore_di’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘autore_di’.

Questa asserzione di inclusione di ruoli sta ad indicare che il ruolo ‘autore_di’ è il ruolo inverso del ruolo ‘inverse_of_ autore_di’.

-- \exists **autore_di** \sqsubseteq **Autore**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> autore_di </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Autore </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘autore_di’ è un’ istanza del concetto Autore.

-- \exists (**autore_di**)⁻ \sqsubseteq **Articolo**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> autore_di </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>

```

```

    <generalC>
      <signedC sign="positive">
        <basicC>
          <atomicC> Articolo </atomicC>
        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘autore_di’ è un’ istanza del concetto Articolo.

-- \exists **inverse_of_autore_di** \sqsubseteq **Articolo**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_autore_di </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Articolo </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_autore_di’ è un’ istanza del concetto Articolo.

-- \exists **(inverse_of_autore_di)⁻** \sqsubseteq **Autore**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_autore_di </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Autore </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_autore_di’ è un’ istanza del concetto Autore

-- **Articolo $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_autore_di. Autore**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Articolo </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_autore_di </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC>Autore</atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Articolo possiede (‘inverse_of_autore_di’) almeno un Autore

Questa asserzione (Articolo $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_autore_di. Autore) sta ad indicare che la classe Articolo partecipa alla relazione inverse_of_autore_di con la classe Autore con cardinalità minima 1.

-- **(funct inverse_of_revisore_primario)**

```

<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_revisore_primario </atomicR>
  </basicR>
</funct>

```

Il ruolo di concetto, ‘inverse_of_revisore_primario’, è stato definito funzionale.

-- **revisore_primario \sqsubseteq (inverse_of_revisore_primario)⁻**

```

<inclusionAssertion>

```

```

<basicR dir="direct">
  <atomicR> revisore_primario </atomicR>
</basicR>
<generalR>
  <signedR sign="positive">
    <basicR dir="inverse">
      <atomicR> inverse_of_revisore_primario </atomicR>
    </basicR>
  </signedR>
</generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘revisore_primario’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_revisore_primario’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_revisore_primario’ è il ruolo inverso del ruolo ‘revisore_primario’.

-- **inverse_of_revisore_primario** \sqsubseteq (revisore_primario)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_revisore_primario </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> revisore_primario </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_revisore_primario’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘revisore_primario’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo inverso ‘inverse_of_revisore_primario’ è il ruolo inverso del ruolo ‘revisore_primario’.

-- \exists **revisore_primario** \sqsubseteq **Senior**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> revisore_primario </atomicR>
      </basicR>

```

```

    </exists>
  </basicC>
</generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Senior </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘revisore_primario’ è un’ istanza del concetto Senior.

-- \exists (revisore_primario) \sqsubseteq Articolo

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> revisore_primario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Articolo </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘revisore_primario’ è un’ istanza del concetto Senior.

-- \exists inverse_of_revisore_primario \sqsubseteq Articolo

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_revisore_primario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>

```

```

        <atomicC> Articolo </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_revisore_primario’ è un’ istanza del concetto Articolo

-- \exists (inverse_of_revisore_primario)⁻ \sqsubseteq Senior

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_revisore_primario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Senior </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo di ‘inverse_of_revisore_primario’ è un’ istanza del concetto Senior.

-- **Articolo** \sqsubseteq \exists inverse_of_revisore_primario. **Senior**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Articolo </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_revisore_primario</atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC>Senior</atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>

```

```

    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Articolo possiede ('inverse_of_revisore_primario') almeno un revisore Senior

Questa asserzione (Articolo $\exists \exists$ inverse_of_revisore_primario. Senior) sta ad indicare che la classe Articolo partecipa alla relazione inverse_of_revisore_primario con la classe Senior con cardinalità minima 1

-- revisore_secondario \exists (inverse_of_revisore_secondario)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> revisore_secondario </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo 'revisore_secondario' è un'istanza del ruolo inverso di 'inverse_of_revisore_secondario'.

Questa asserzione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'inverse_of_revisore_secondario' è il ruolo inverso del ruolo 'revisore_secondario'.

-- inverse_of_revisore_secondario \exists (revisore_secondario)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_revisore_secondario </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```


Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_revisore_secondario’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘revisore_secondario’.

Questa asserzione di ruolo sta ad indicare che il ruolo ‘revisore_secondario’ è il ruolo inverso del ruolo inverse_of_revisore_secondario’.

-- \exists **revisore_secondario** \sqsubseteq **Junior**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Junior </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘revisore_secondario’ è un’ istanza del concetto Junior .

-- \exists (**revisore_secondario**)⁻ \sqsubseteq **Articolo**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Articolo </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso ‘revisore_secondario’ è un’ istanza del concetto Articolo.

-- \exists **inverse_of_revisore_secondario** \sqsubseteq **Articolo**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Articolo </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_revisore_secondario’ è un’ istanza del concetto **Articolo**.

-- \exists (**inverse_of_revisore_secondario**)⁻ \sqsubseteq **Junior**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_revisore_secondario </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Junior </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_revisore_secondario’ è un’ istanza del concetto **Junior** .

Conclusioni:

1) <!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Persona è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi Autore e Revisore.

```
Class ( a: Persona complete
      unionOf(a: Autore a: Revisore))
```

In DL-liteA possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: $\text{Revisore} \sqsubseteq \neg \text{Autore}$ e $\text{Autore} \sqsubseteq \neg \text{Revisore}$
le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti $\text{Autore} \sqsubseteq \text{Persona}$ e $\text{Revisore} \sqsubseteq \text{Persona}$

L'unione di queste classi non è completamente esprimibile in DL-liteA.

2) <!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Revisore è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi Junior e Senior.

```
Class ( a: Revisore complete
      unionOf(a: Junior a: Senior))
```

In DL-liteA possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: $\text{Junior} \sqsubseteq \neg \text{Senior}$ e $\text{Senior} \sqsubseteq \neg \text{Junior}$
le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti $\text{Junior} \sqsubseteq \text{Revisore}$ e $\text{Senior} \sqsubseteq \text{Revisore}$

L'unione di queste classi non è completamente esprimibile in DL-liteA.

3) <!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Articolo è espressa in DL-lite come l'intersezione di:

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione `inverse_of_autore_di` con la classe Autore)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione `inverse_of_revisore_secondario`)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione `inverse_of_revisore_primario` con la classe Senior)

```
Class( a:Articolo complete
      intersectionOf( restriction(a:inverse_of_autore_di someValuesFrom(a:Autore))
                    restriction(a:inverse_of_revisore_secondario minCardinality(2))
                    restriction(a:inverse_of_revisore_primario someValuesFrom(a:Senior)))
```

In DL-lite_A il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

4) *<!-- Cardinality different from 1 not expressible in DL-liteA-->*

La classe Utente partecipa relazione ‘possiede’ con la classe Contratto la cardinalità massima di 2. Il DL-lite questo viene espresso tramite una restrizione:

restriction(a:inverse_of_revisore_secondario minCardinality(2))

In DL-lite_A la cardinalità differente da 1 non è esprimibile.

5) *<!-- NOT IN DL-LiteA!There is a conflict :the atomic Role “inverse_of_autore_di”is qualified exists then it cannot be functional -->*

La base di conoscenza in DL-lite-A $K=\langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni (funct Q) e (funct Q⁻) non sono in T.

Poiché il ruolo inverse_of_autore_di compare nella seguente asserzione:

Articolo $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_autore_di. Autore e quindi è quantificato esistenzialmente, l’asserzione (funct inverse_of_autore_di) non è in T, e quindi il ruolo non può essere funzionale.

6) *Attributo di ruolo in DL-LiteA*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).

La relazione revisore_primario presenta un attributo di relazione ‘giudizioPositivo’ di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo ‘giudizioPositivo’ per il ruolo ‘revisore_primario’.

Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(funct giudizioPositivo)

L’attributo di ruolo ‘giudizioPositivo’ è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

Senior $\sqsubseteq \exists \delta(\text{giudizioPositivo})$

Articolo $\sqsubseteq \exists \delta(\text{giudizioPositivo})^-$

Ogni Senior deve partecipare al ruolo `revisore_primario` (dominio di `giudizioPositivo`) avendo associato un attributo di ruolo `'giudizioPositivo'`.

Dato un attributo di ruolo `'giudizioPositivo'` chiamiamo dominio di `'giudizioPositivo'` denotato con $\delta(\text{giudizioPositivo})$ il set di oggetti che `'giudizioPositivo'` collega a valori.

Ogni Articolo deve partecipare al ruolo `'inverse_of_revisore_primario'` (dominio inverso di `giudizioPositivo`) avendo associato un attributo di ruolo `'giudizioPositivo'`.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{giudizioPositivo}) \sqsubseteq \text{revisore_primario}$

$\delta(\text{giudizioPositivo})^- \sqsubseteq \text{inverse_of_revisore_primario}$

Il dominio dell'attributo di ruolo `'giudizioPositivo'` è il ruolo `'revisore_primario'`

Il dominio inverso dell'attributo di ruolo `'giudizioPositivo'` è il ruolo `'inverse_of_revisore_primario'`

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{giudizioPositivo}) \sqsubseteq \text{xs:bool}$

Il range dell'attributo di ruolo `'giudizioPositivo'` è `xs:bool`

7) *Attributo di ruolo in DL-LiteA*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).

La relazione `revisore_secondario` presenta un attributo di relazione `'voto'` di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo `'voto'` per il ruolo `'revisore_secondario'`.

Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(`funct voto`)

L'attributo di ruolo `'voto'` è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

`Junior` $\sqsubseteq \exists \delta(\text{voto})$

`Articolo` $\sqsubseteq \exists \delta(\text{voto})^-$

Ogni Junior deve partecipare al ruolo `revisore_secondario` (dominio di `voto`) avendo associato un attributo di ruolo `'voto'`.

Dato un attributo di ruolo `'voto'` chiamiamo dominio di `'voto'` denotato con $\delta(\text{voto})$ il set di oggetti che `'voto'` collega a valori.

Ogni Articolo deve partecipare al ruolo 'inverse_of_revisore_secondario' (dominio inverso di voto) avendo associato un attributo di ruolo 'voto'.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{voto}) \sqsubseteq \text{revisore_secondario}$

$\delta(\text{voto})^- \sqsubseteq \text{inverse_of_revisore_secondario}$

Il dominio dell'attributo di ruolo 'voto' è il ruolo 'revisore_secondario'

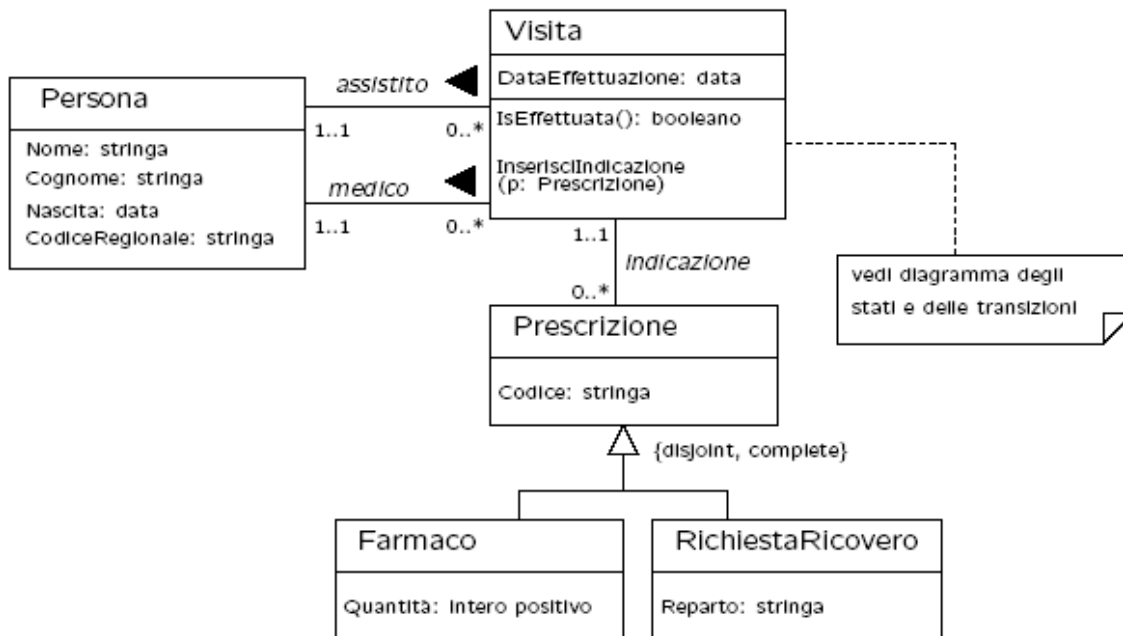
Il dominio inverso dell'attributo di ruolo 'voto' è il ruolo 'inverse_of_revisore_secondario'

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{voto}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Il range dell'attributo di ruolo 'voto' è xs:int

Compito d'esame 22 giugno 2005



OWL DL

Classi: Persona, Visita, Prescrizione, Farmaco, RichiestaRicovery

Proprietà: nome, cognome, nascita, codiceRegione, dataEffettazione, codice, quantità, reparto

Relazioni: assistito, medico, indicazione

CLASSI

• **Persona**

L'oggetto "Persona" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi 'nome', 'cognome', 'nascita', 'codiceregione' tradotti come Dataproperty..

La classe partecipa alla relazione 'inverse_of_assistito' con la classe Visita con la cardinalità 0..*, e alla relazione 'inverse_of_medico' con la classe Visita con la cardinalità 0..*. Queste cardinalità sono che è quelle che vengono indicate di default e perciò non è necessario indicarle attraverso restrizioni cardinali.

Class(a: **Persona** partial)

DisjointClasses(a: **Persona** a: **Prescrizione**)

DisjointClasses(a: **Visita** a: **Persona**)

La classe Persona è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalle classi Prescrizione e Visita.

• **Visita**

L'oggetto "Visita" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo 'dataeffettuazione' tradotti come Dataproperty che ha come range date.

La classe partecipa alla relazione 'assistito' con la classe Persona con la cardinalità 1..*, e alla relazione 'medico' con la classe Persona con la cardinalità 1..*.

La cardinalità minima viene espressa tramite una restriction esistenziale mentre la cardinalità massima con proprietà Functional sulle relazioni.

Class(a: **Visita** complete

intersectionOf(

restriction(a: **assistito** someValuesFrom(a: **Persona**))

restriction(a: **medico** someValuesFrom(a: **Persona**))))

DisjointClasses(a: **Visita** a: **Prescrizione**)

DisjointClasses(a: **Visita** a: **Persona**)

La classe Visita è definita *complete* perché ha tra le condizioni necessarie e sufficienti restrizione ad indicare il vincolo di cardinalità minima, ed è disgiunta dalla classe Persona e Prescrizione.

• **Prescrizione**

L'oggetto "Prescrizione" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo 'codice' tradotti come Dataproperty.

La classe Prescrizione è superclasse nella generalizzazione ed ha come sottoclassi Farmaco e RichiestaRicovery (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è disgiunta e completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione Farmaco U RichiestaRicovery inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

La classe partecipa alla relazione 'inverse_prescrizione con la classe Visita, con la cardinalità 1..1

La cardinalità minima viene espressa tramite la restriction esistenziale mentre la cardinalità massima con proprietà Functional sulla relazione.

```
Class(a: Prescrizione complete
      intersectionOf(
        unionOf(a: Farmaco a: RichiestaRicovery)
        restriction(a: inverse_of_indicazione someValuesFrom(a: Visita))))
DisjointClasses(a: Visita a: Prescrizione)
DisjointClasses(a: Persona a: Prescrizione)
```

La classe Prescrizione è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti. E' l'unione delle classi Farmaco d Richiesta ricovero ed è disgiunta dalle classi Visita e Persona .

• **Farmaco**

L'oggetto "Farmaco" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Prescrizione da cui eredita le proprietà ed ha come suo attributo Quantità tradotto come Dataproperty

La classe è disgiunta con la classe Richiestaricovero.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Farmaco non può appartenere alla classe RichiestaRicovery .

```
Class(a: Farmaco partial a: Prescrizione)
DisjointClasses(a: Farmaco a: RichiestaRicovery)
```

La classe Farmaco è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria inoltre è disgiunta dalla classe RichiestaRicovery.

• **RichiestaRicovery**

L'oggetto "RichiestaRicovery" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Prescrizione da cui eredita le proprietà ed ha come suo attributo Reparto tradotto come Dataproperty

La classe è disgiunta con la classe Farmaco.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Farmaco non può appartenere alla classe RichiestaRicovery .

```
Class(a: RichiestaRicovery partial a: Prescrizione)
DisjointClasses(a: Farmaco a: RichiestaRicovery)
```

La classe RichiestaRicovery è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria inoltre è disgiunta dalla classe Farmac.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per individuo.

- Gli attributi 'nome', 'cognome', 'codiceregione' hanno come dominio la classe Persona e come range string mentre l'attributo 'ha' ha come dominio la classe Persona e come range date.

DatatypeProperty(a: **nome** Functional
domain(a: **Persona**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **cognome** Functional
domain(a: **Persona**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **nascita** Functional
domain(a: **Persona**)
range(xsd: date))

DatatypeProperty(a: **codiceregione** Functional
domain(a: **Persona**)
range(xsd: string))

- L'attributo 'dataeffettuazione' ha come dominio la classe Visita e come range date

DatatypeProperty(a: **dataeffettuazione** Functional
domain(a: **Visita**)
range(xsd: date))

- L'attributo 'codice' ha come dominio la classe Prescrizione e come range string

DatatypeProperty(a: **codice** Functional
domain(a: **Prescrizione**)
range(xsd: string))

- L'attributo 'quantita' ha come dominio la classe Farmaco e come range int

DatatypeProperty(a: **quantita** Functional
domain(a: **Farmaco**)
range(xsd: int))

- L'attributo 'reparto' ha come dominio la classe RichiestaRicovery e come range string

DatatypeProperty(a: **reparto** Functional
domain(a: **RichiestaRicovery**)
range(xsd: string))

RELAZIONI (ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

assistito \leftrightarrow inverse_of_assistito
medico \leftrightarrow inverse_of_medico
indicazioni \leftrightarrow inverse_of_indicazioni

• **assistito**

L'associazione 'assistito' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Visita come range la classe Persona ed è stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima (se la visita a ha come assistito la persona b, e se la visita a ha come assistito la persona c, allora b e c coincidono).

```
ObjectProperty(a: assistito Functional
                inverseOf(a: inverse_of_assistito)
                domain(a: Visita)
                range(a: Persona))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_assistito ha come dominio la classe Persona e come range la classe Visita e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_assistito InverseFunctional
                inverseOf(a: assistito)
                domain(a: Persona)
                range(a: Visita))
```

• **medico**

L'associazione 'medico' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Visita come range la classe Persona ed è stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima (se la visita a ha come medico la persona b, e se la visita a ha come medico la persona c, allora b e c coincidono).

```
ObjectProperty(a: medico Functional
                inverseOf(a: inverse_of_medico)
                domain(a: Visita)
                range(a: Persona))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_medico ha come dominio la classe Persona e come range la classe Visita e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_medico InverseFunctional
                inverseOf(a: medico)
                domain(a: Persona)
                range(a: Visita))
```

- **prescrizione**

L'associazione 'prescrizione' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Visita come range la classe Prescrizione ed è stata inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional.

```
ObjectProperty(a: indicazione InverseFunctional  
  inverseOf(a: inverse_of_indicazione)  
  domain(a: Visita)  
  range(a: Prescrizione))
```

La sua relazione inversa è 'inverse_of_prescrizione' ha come dominio la classe Prescrizione e come range la classe Visita ed è stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima (se la visita a ha come prescrizione b, e se la visita a ha come prescrizione la c, allora b e c coincidono).

```
ObjectProperty(a: inverse_of_indicazione Functional  
  inverseOf(a: indicazione)  
  domain(a: Prescrizione)  
  range(a: Visita))
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Persona $\sqsubseteq \neg$ Prescrizione

Persona $\sqsubseteq \neg$ Visita

Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Visita

Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Persona

Visita $\sqsubseteq \neg$ Persona

Visita $\sqsubseteq \neg$ Prescrizione

Farmaco \sqsubseteq Prescrizione

Farmaco $\sqsubseteq \neg$ RichiestaRicovery

RichiestaRicovery \sqsubseteq Prescrizione

RichiestaRicovery $\sqsubseteq \neg$ Farmaco

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{nome})$

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{cognome})$

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{nascita})$

Persona $\sqsubseteq \delta(\text{codiceregione})$

Visita $\sqsubseteq \delta(\text{dataeffettuazione})$

Prescrizione $\sqsubseteq \delta(\text{codice})$

Farmaco $\sqsubseteq \delta(\text{quantita})$

RichiestaRicovery $\sqsubseteq \delta(\text{ reparto})$

\exists assistito \sqsubseteq Visita

\exists (assistito)⁻ \sqsubseteq Persona

\exists inverse_of_assistito \sqsubseteq Persona

\exists (inverse_of_assistito)⁻ \sqsubseteq Visita

\exists medico \sqsubseteq Visita

\exists (medico)⁻ \sqsubseteq Persona

\exists inverse_of_medico \sqsubseteq Persona

\exists (inverse_of_medico)⁻ \sqsubseteq Visita

\exists indicazione \sqsubseteq Visita

\exists (indicazione)⁻ \sqsubseteq Prescrizione

\exists inverse_of_indicazione \sqsubseteq Prescrizione

\exists (inverse_of_indicazione)⁻ \sqsubseteq Visita

Visita $\sqsubseteq \exists$ assistito. Persona

Visita $\sqsubseteq \exists$ medico. Persona

Prescrizione $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_indicazione. Visita

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

(funct nome)

(funct cognome)

(funct nascita)

(funct codiceregione)

(funct dataeffettuazione)

(funct codice)
(funct quantita)
(funct reparto)

Asserzioni di funzionalità di ruolo

(funct medico)
(funct inverse_of_indicazione)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{nascita}) \sqsubseteq \text{xs:date}$
 $\rho(\text{codiceregione}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{dataeffettuazione}) \sqsubseteq \text{xs:date}$
 $\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{quantita}) \sqsubseteq \text{xs:int}$
 $\rho(\text{reparto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{assistito} \sqsubseteq (\text{inverse_of_assistito})^-$
 $\text{inverse_of_assistito} \sqsubseteq (\text{assistito})^-$
 $\text{medico} \sqsubseteq (\text{inverse_of_medico})^-$
 $\text{inverse_of_medico} \sqsubseteq (\text{medico})^-$
 $\text{indicazione} \sqsubseteq (\text{inverse_of_indicazione})^-$
 $\text{inverse_of_indicazione} \sqsubseteq (\text{indicazione})^-$

• Alfabeto

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Persona** </atomicC>

<atomicC> **Visita** </atomicC>

<atomicC> **Prescrizione** </atomicC>

<atomicC> **RichiestaRicovery** </atomicC>

<atomicC> **Farmaco** </atomicC>

<atomicCA> **nome** </atomicCA>

<atomicCA> **cognome** </atomicCA>

<atomicCA> **nascita** </atomicCA>

<atomicCA> **codiceregione** </atomicCA>

<atomicCA> **dataeffettuazione** </atomicCA>

<atomicCA> **codice** </atomicCA>

<atomicCA> **reparto** </atomicCA>

<atomicCA> **quantita** </atomicCA>

<atomicR> **medico** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_medico** </atomicR>

<atomicR> **assistito** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_assistito** </atomicR>

<atomicR> **indicazione** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_indicazione** </atomicR>

</alphabet>

Le Classi Persona, Visita, Prescrizione, RichiestaRicovery, Farmaco sono concetti generali.

Le proprietà delle classi nome, cognome, nascita, codiceregione, dataeffettuazione, codice, reparto, quantita sono attributi di concetto.

Le relazioni medico, inverse_of_medico, assistito, inverse_of_assistito, indicazione, inverse_of_indicazione sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- **Persona $\sqsubseteq \neg$ Prescrizione**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Persona non è un Prescrizione (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Persona**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Prescrizione </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Prescrizione non è una Persona (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Persona $\sqsubseteq \neg$ Prescrizione, Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Persona) stanno ad indicare la disgiunzione tra i concetti Prescrizione e Persona.

-- Persona \sqsubseteq \neg Visita

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Persona non è un Visita (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Visita \sqsubseteq \neg Persona

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Visita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Visita non è una Persona (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di concetto ($Visita \sqsubseteq \neg Persona$, $Persona \sqsubseteq \neg Visita$) stanno ad indicare che i concetti Visita e Persona sono disgiunti.

-- Visita \sqsubseteq \neg Prescrizione

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Visita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
```

```

    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Visita non è una Prescrizione (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Visita

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Prescrizione </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Prescrizione non è un Visita (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di concetto (Visita $\sqsubseteq \neg$ Prescrizione , Prescrizione $\sqsubseteq \neg$ Visita) stanno ad indicare che i concetti Visita e Prescrizione sono disgiunti.

-- Farmaco \sqsubseteq Prescrizione

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Farmaco </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto Farmaco è una Prescrizione.

Questa asserzione di concetto (Farmaco \sqsubseteq Prescrizione) sta ad indicare che la classe Farmaco è una sottoclasse di Prescrizione.

-- RichiestaRicovery \sqsubseteq Prescrizione

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC>RichiestaRicovery </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Visita è una Prescrizione.

Questa asserzione RichiestaRicovery \sqsubseteq Prescrizione sta ad indicare che la classe RichiestaRicovery è una sottoclasse di Prescrizione.

Queste asserzioni di inclusione di concetto stanno ad indicare che i concetti generali RichiestaRicovery e Revisore sono derivati dal concetto di Prescrizione.

-- Farmaco $\sqsubseteq \neg$ RichiestaRicovery

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Farmaco </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC>RichiestaRicovery </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Farmaco non è unRichiestaRicovery (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **RichiestaRicovery** $\sqsubseteq \neg$ **Farmaco**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC>RichiestaRicovery </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Farmaco </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni **Farmaco** non è un **RichiestaRicovery** (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

*Queste due asserzioni di inclusione di concetto (**Farmaco** $\sqsubseteq \neg$ **RichiestaRicovery** e **RichiestaRicovery** $\sqsubseteq \neg$ **Farmaco**) stanno ad indicare che i concetti generali **Farmaco** e **RichiestaRicovery** sono tra di loro disgiunti.*

-- (funct nome)

```
<funct>
  <atomicCA> nome </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'nome', è stato definito funzionale.

-- **Persona** $\sqsubseteq \delta$ (**nome**)

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto 'nome'.

Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'nome' denotato con $\delta(\text{nome})$ il set di oggetti che 'nome' collega a valori.

-- $\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'nome' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di 'nome' chiamiamo range di 'nome' denotato con $\rho(\text{nome})$ il set di valori che 'nome' collega a oggetti.

-- (funct **cognome**)

```
<funct>
  <atomicCA> cognome </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'cognome', è stato definito funzionale.

-- **Persona** $\sqsubseteq \delta(\text{cognome})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> cognome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘cognome’.
 Dato un attributo di concetto ‘cognome’ chiamiamo dominio di ‘cognome’ denotato con $\delta(\text{cognome})$ il set di oggetti che ‘cognome’ collega a valori.

-- $\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA>cognome</atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘cognome’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto di ‘cognome’ chiamiamo range di ‘cognome’ denotato con $\rho(\text{cognome})$ il set di valori che ‘cognome’ collega a oggetti.

-- (funcnt nascita)

```
<funcnt>
  <atomicCA> nascita </atomicCA>
</funcnt>
```

L’attributo di concetto, ‘nascita’, è stato definito funzionale.

-- $\text{Persona} \sqsubseteq \delta(\text{nascita})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nascita </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘nascita’.

Dato un attributo di concetto ‘nascita’ chiamiamo dominio di ‘nascita’ denotato con $\delta(\text{nascita})$ il set di oggetti che ‘nascita’ collega a valori.

-- $\rho(\text{nascita}) \sqsubseteq \text{xs:date}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nascita </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:date </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘nascita’ è un dominio di valori predefinito xs:date.

Dato un attributo di concetto di ‘nascita’ chiamiamo range di ‘nascita’ denotato con $\rho(\text{nascita})$ il set di valori che ‘nascita’ collega a oggetti.

-- (funct **codiceregione**)

```
<funct>
  <atomicCA> codiceregione </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘codiceregione’, è stato definito funzionale.

-- **Persona** $\sqsubseteq \delta(\text{codiceregione})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Persona </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> codiceregione </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Persona ha associato un attributo di concetto ‘codiceregione’.

Dato un attributo di concetto ‘codiceregione’ chiamiamo dominio di ‘codiceregione’ denotato con $\delta(\text{codiceregione})$ il set di oggetti che ‘codiceregione’ collega a valori.

-- $\rho(\text{codiceregione}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codiceregione </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘codiceregione’ è un dominio di valori predefinito xs:string. Dato un attributo di concetto di ‘codiceregione’ chiamiamo range di ‘codiceregione’ denotato con $\rho(\text{codiceregione})$ il set di valori che ‘codiceregione’ collega a oggetti.

-- (funct dataeffettuazione)

```
<funct>
  <atomicCA> dataeffettuazione </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘dataeffettuazione’, è stato definito funzionale.

-- **Visita** $\sqsubseteq \delta(\text{dataeffettuazione})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Visita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> dataeffettuazione </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Visita ha associato un attributo di concetto ‘dataeffettuazione’.

Dato un attributo di concetto ‘dataeffettuazione’ chiamiamo dominio di ‘dataeffettuazione’ denotato con $\delta(\text{dataeffettuazione})$ il set di oggetti che ‘dataeffettuazione’ collega a valori.

-- $\rho(\text{dataeffettuazione}) \sqsubseteq \text{xs:date}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> dataeffettuazione </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:date </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘dataeffettuazione’ è un dominio di valori predefinito xs:date. Dato un attributo di concetto di ‘dataeffettuazione’ chiamiamo range di ‘dataeffettuazione’ denotato con $\rho(\text{dataeffettuazione})$ il set di valori che ‘dataeffettuazione’ collega a oggetti.

-- (funct codice)

```
<funct>
  <atomicCA> codice </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘codice’, è stato definito funzionale.

-- Prescrizione $\sqsubseteq \delta(\text{codice})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Prescrizione </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> codice </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Prescrizione ha associato un attributo di concetto ‘codice’.

Dato un attributo di concetto ‘codice’ chiamiamo dominio di ‘codice’ denotato con $\delta(\text{codice})$ il set di oggetti che ‘codice’ collega a valori.

-- $\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codice </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘codice’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘codice’ chiamiamo range di ‘codice’ denotato con $\rho(\text{codice})$ il set di valori che ‘codice’ collega a oggetti.

-- (funct **quantita**)

```
<funct>
  <atomicCA> quantita </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘quantita’, è stato definito funzionale.

-- **Farmaco** $\sqsubseteq \delta(\text{quantita})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Farmaco </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> quantita </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Farmaco ha associato un attributo di concetto ‘quantita’.

Dato un attributo di concetto ‘quantita’ chiamiamo dominio di ‘quantita’ denotato con $\delta(\text{quantita})$ il set di oggetti che ‘quantita’ collega a valori.

-- $\rho(\text{quantita}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> quantita </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘quantita’ è un dominio di valori predefinito xs:int.

Dato un attributo di concetto di ‘quantita’ chiamiamo range di ‘quantita’ denotato con $\rho(\text{quantita})$ il set di valori che ‘quantita’ collega a oggetti.

-- (funct reparto)

```
<funct>
  <atomicCA> reparto </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘reparto’, è stato definito funzionale.

-- $\text{RichiestaRicovery} \sqsubseteq \delta(\text{reparto})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> RichiestaRicovery </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> reparto </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto RichiestaRicovery ha associato un attributo di concetto ‘reparto’.

Dato un attributo di concetto ‘reparto’ chiamiamo dominio di ‘reparto’ denotato con $\delta(\text{reparto})$ il set di oggetti che ‘reparto’ collega a valori.

-- $\rho(\text{reparto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> reparto </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘reparto’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘reparto’ chiamiamo range di ‘reparto’ denotato con $\rho(\text{reparto})$ il set di valori che ‘reparto’ collega a oggetti.

-- $\text{assistito} \sqsubseteq (\text{inverse_of_assistito})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> assistito </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_assistito </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘assistito’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_assistito’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{assistito} \sqsubseteq (\text{inverse_of_assistito})^-$) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_assistito’ è la relazione inversa della relazione ‘assistito’.

-- $\text{inverse_of_assistito} \sqsubseteq (\text{assistito})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_assistito </atomicR>
  </basicR>
```

```

    <generalR>
      <signedR sign="positive">
        <basicR dir="inverse">
          <atomicR> assistito </atomicR>
        </basicR>
      </signedR>
    </generalR>
  </inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_assistito’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘assistito’.

*Questa asserzione di inclusione di ruolo ($inverse_of_assistito \sqsubseteq (assistito)^{-}$)
sta ad indicare che il ruolo ‘assistito’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_assistito*

-- \exists assistito \sqsubseteq Visita

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> assistito </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘assistito’ è un’ istanza del concetto Visita.

-- $\exists (assistito)^{-} \sqsubseteq$ Persona

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> assistito </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">

```

```

    <basicC>
      <atomicC> Persona </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘assistito’ è un’ istanza del concetto Persona.

-- \exists **inverse_of_assistito** \sqsubseteq **Persona**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_assistito </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_assistito’ è un’ istanza del concetto Persona.

-- \exists **(inverse_of_assistito)⁻** \sqsubseteq **Visita**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_assistito </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

</inclusionAssertion>

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_assistito’ è un’ istanza del concetto Visita.

-- **Visita $\sqsubseteq \exists$ assistito. Persona**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Visita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> assistito </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC>Persona</atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni Visita possiede (‘assistito’) almeno una Persona

Questa asserzione (Visita \sqsubseteq inverse_of_assistito. Persona) sta ad indicare che la classe Visita partecipa alla relazione inverse_of_formato_da con la classe Persona con cardinalità minima 1

-- **(funct medico)**

```
<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> medico </atomicR>
  </basicR>
</funct>
```

Il ruolo atomico, ‘medico’, è stato definito funzionale.

-- **medico \sqsubseteq (inverse_of_medico)⁻**

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> medico </atomicR>
  </basicR>
```

```

    <generalR>
      <signedR sign="positive">
        <basicR dir="inverse">
          <atomicR> inverse_of_medico </atomicR>
        </basicR>
      </signedR>
    </generalR>
  </inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘medico’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_medico’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{medico} \sqsubseteq (\text{inverse_of_medico})^{-1}$) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_medico’ è la relazione inversa della relazione ‘medico’.

-- $\text{inverse_of_medico} \sqsubseteq (\text{medico})^{-1}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_medico </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> medico </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_medico’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘assistito’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{inverse_of_medico} \sqsubseteq (\text{medico})^{-1}$) sta ad indicare che il ruolo ‘medico’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_medico’.

-- $\exists \text{medico} \sqsubseteq \text{Visita}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> medico </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">

```



```

        <basicC>
          <atomicC> Visista </atomicC>
        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘medico’ è un’ istanza del concetto Visista.

-- $\exists (\text{medico})^- \sqsubseteq \text{Persona}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> medico </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘medico’ è un’ istanza del concetto Persona

-- $\exists \text{inverse_of_medico} \sqsubseteq \text{Persona}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_medico </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Persona </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

</inclusionAssertion>

La prima componente del ruolo 'inverse_of_medico' è un' istanza del concetto Persona

-- \exists (inverse_of_medico) \sqsubseteq Visita

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_medico </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso di 'inverse_of_medico' è un' istanza del concetto Visita

-- **Visita** \sqsubseteq \exists medico. **Persona**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Visita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> medico </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC>Persona</atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni Visita possiede ('medico') almeno un Persona

Questa asserzione (Visita $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_medico. Persona) sta ad indicare che la classe Visita partecipa alla relazione inverse_of_formato_da con la classe Persona con cardinalità minima 1

-- (funct inverse_of_indicazione)

```
<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_indicazione </atomicR>
  </basicR>
</funct>
```

Il ruolo atomico, 'inverse_of_indicazione', è stato definito funzionale

Questa asserzione di funzionalità di ruolo (funct inverse_of_indicazione) sta ad indicare la cardinalità (1,1) della relazione 'inverse_of_indicazione'.

-- **indicazione \sqsubseteq (inverse_of_indicazione)⁻**

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> indicazione </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'indicazione' è un'istanza del ruolo inverso di 'inverse_of_indicazione'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'inverse_of_indicazione' è il ruolo inverso del ruolo 'indicazione'.

-- **inverse_of_indicazione \sqsubseteq (indicazione)⁻**

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_indicazione </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

```

        <atomicR> indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_indicazione’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘indicazione’.
*Questa asserzione di inclusione di ruolo (inverse_of_indicazione \sqsubseteq (indicazione)[−])
sta ad indicare che il ruolo ‘indicazione’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_indicazione’.*

-- \exists **indicazione** \sqsubseteq **Visita**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘indicazione’ è un’ istanza del concetto Visita.

-- \exists **(indicazione)[−]** \sqsubseteq **Prescrizione**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘indicazione’ è un’ istanza del concetto Prescrizione.

-- \exists **inverse_of_indicazione** \sqsubseteq **Prescrizione**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Prescrizione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_indicazione’ è un’ istanza del concetto Prescrizione.

-- \exists (**inverse_of_indicazione**)⁻ \sqsubseteq **Visita**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_indicazione </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Visita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_indicazione’ è un’ istanza del concetto Visita.

-- Prescrizione $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_indicazione. Visita

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Prescrizione </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_indicazione</atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Visita </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Prescrizione possiede (‘inverse_of_indicazione’) almeno unaVisita

Questa asserzione (Prescrizione $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_indicazione. Visita) sta ad indicare che la classe Prescrizione partecipa alla relazione inverse_of_indicazione con la classe Visita con cardinalità minima 1

Conclusioni:

1) <!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Visita è espressa in DL-lite come l’intersezione di:

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione assistito con la classe Persona)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione medico con la classe Persona)

```

Class(a:Visita complete
  intersectionOf( restriction(a: assistito someValuesFrom(a: Persona))
                 restriction(a: medico someValuesFrom(a: Persona))))

```

In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

2) <!-- NOT IN DL-LiteA!There is a conflict :the atomic Role 'assistito' is qualified exists then it cannot be functional -->

La base di conoscenza in DL-lite-A $K=\langle T,A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni (funct Q) e (funct Q^{-}) non sono in T.

Poiché il ruolo `inverse_of` effettua compare nella seguente asserzione:

Visita $\sqsubseteq \exists$ assistito. Persona e quindi è quantificato esistenzialmente, l'asserzione (funct assistito) non è in T, e quindi il ruolo non può essere funzionale.

3) <!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Prescrizione è espressa in DL-lite come l'intersezione di:
l'unione di classi(Farmaco , RichiestaRicovery)
la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalita minima della relazione `inverse_of_indicazione` con la classe Visita)

```
Class( a: Prescrizione complete
      intersectionOf( unionOf(a: Farmaco a: RichiestaRicovery)
                    restriction(a:inverse_of_indicazione someValuesFrom(a:Visita))))
```

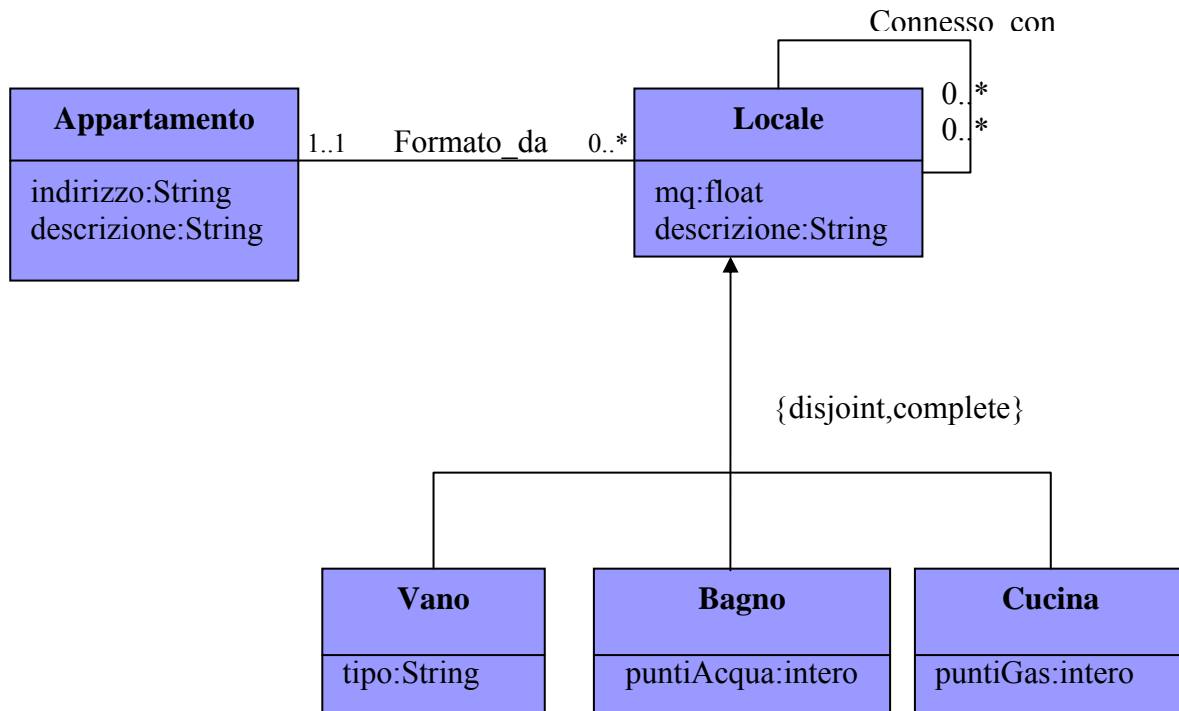
In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

4) <!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Prescrizione è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi (Farmaco , RichiestaRicovery)

In DL-liteA possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: Farmaco $\sqsubseteq \neg$ RichiestaRicovery e RichiestaRicovery $\sqsubseteq \neg$ Farmaco e le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti
Farmaco \sqsubseteq Prescrizione, RichiestaRicovery \sqsubseteq Prescrizione

Compito d'esame 12 Settembre 2005



OWL-DL

Classi: Appartamento, Locale, Vano, Bagno, Cucina

Relazioni: formato_da, connesso_con

Proprietà: indirizzo, descrizione_app, mq, descrizione_loc, tipo, puntiAcqua, puntiGas

CLASSI

• Appartamento

L'oggetto "Appartamento" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi : indirizzo, descrizione.

La classe partecipa alla relazione formato_da con la cardinalità 0..*

Class(a:**Appartamento** partial)

DisjointClasses(a:**Appartamento** a:**Locale**)

La classe Appartamento è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Locale.

• Locale

L'oggetto "Locale" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: mq e descrizione.

La classe Locale è superclasse nella generalizzazione che ha come sottoclassi Vano, Bagno, Cucina (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione : Vano U Bagno U Cucina inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

La classe partecipa alla relazione connesso_con con se stessa con cardinalità 0..*.

Quest'ultima viene tradotta con la proprietà simmetrica ovvero un locale a è connesso con un locale b allora il locale b è connesso con il locale a. e la proprietà transitiva (se il locale a è connesso con il locale b e il locale b è connesso con il locale c allora il locale a è connesso con il locale c).

La cardinalità 0..* è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

Inoltre partecipa alla relazione inverse_of formato_da con la classe Appartamento con cardinalità 1..1 (un locale può appartenere ad un unico appartamento).La cardinalità minima viene espressa tramite la restrizione.

Class(a:**Locale** complete

intersectionOf(

unionOf(a:**Vano** a:**Cucina** a:**Bagno**)

restriction(a:inverse_of_formato_da someValuesFrom(a:**Appartamento**))))

DisjointClasses(a:**Appartamento** a:**Locale**)

La classe Locale è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

E' l'unione delle classi Vano, Bagno, Cucina ed è disgiunta dalla classe Appartamento.

• **Vano:**

L'oggetto "Vano" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Locale da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con le classi Bagno e Cucina.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Vano non può appartenere alla classe Bagno e Cucina.

Class(a:**Vano** partial a:**Locale**)
DisjointClasses(a:**Vano** a:**Cucina**)
DisjointClasses(a:**Vano** a:**Bagno**)

La classe Vano è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Cucina e Bagno.

• **Bagno:**

L'oggetto "Bagno" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Locale da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con le classi Vano e Cucina.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Bagno non può appartenere alla classe Vano e Cucina.

Class(a:**Bagno** partial a:**Locale**)
DisjointClasses(a:**Bagno** a:**Cucina**)
DisjointClasses(a:**Vano** a:**Bagno**)

La classe Bagno è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Vano e Cucina.

• **Cucina:**

L'oggetto "Cucina" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Locale da cui eredita le proprietà ed è disgiunta con le classi Vano e Bagno.

Queste classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un individuo che appartiene alla classe Cucina non può appartenere alla classe Vano e Bagno.

Class(a:**Cucina** partial a:**Locale**)
DisjointClasses(a:**Bagno** a:**Cucina**)
DisjointClasses(a:**Vano** a:**Cucina**)

La classe Cucina è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Vano e Bagno.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- Gli attributi indirizzo e descrizione_appartamento hanno come dominio la classe Appartamento e come range string

DatatypeProperty(a:**indirizzo** Functional

domain(a:**Appartamento**)
range(xsd:string))

DatatypeProperty(a:**desc_appartamento** Functional
domain(a:**Appartamento**)
range(xsd:string))

- Gli attributi mq e descrizione_locale hanno come dominio la classe Locale e come range rispettivamente string e float

DatatypeProperty(a:**desc_locale** Functional
domain(a:**Locale**)
range(xsd:string))

DatatypeProperty(a:**mq** Functional
domain(a:**Locale**)
range(xsd:float))

- L'attributo puntiAcqua ha come dominio la classe Bagno e come range int

DatatypeProperty(a:**puntiAcqua** Functional
domain(a:**Bagno**)
range(xsd:int))

- L'attributo puntiGas ha come dominio la classe Cucina e come range int

DatatypeProperty(a:**puntiGas** Functional
domain(a:**Cucina**)
range(xsd:int))

- L'attributo tipo ha come dominio la classe Vano e come range string

DatatypeProperty(a:**tipo** Functional
domain(a:**Vano**)
range(xsd:string))

RELAZIONI (ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

formato_da \leftrightarrow inverse_of_formato_da
connesso_con \leftrightarrow connesso_con

- **formato_da**

L'associazione `formato_da` viene tradotta con un `ObjectProperty` che ha come dominio la classe `Appartamento` come range la classe `Locale` e come proprietà `inverseFunctional` in quanto la relazione inversa è `Functional`.

```
ObjectProperty(a:formato_da InverseFunctional
               inverseOf(a:inverse_of_formato_da)
               domain(a:Appartamento)
               range(a:Locale))
```

La sua relazione inversa `inverse_of_formato_da` ha come dominio la classe `Locale` e come range la classe `Appartamento` ed è stata definita `Functional` per indicare il vincolo di cardinalità per il limite superiore (se il locale `a` ha come appartamento `b`, e se il locale `a` ha come appartamento `c`, allora l'appartamento `b` e `c` coincidono).

```
ObjectProperty(a:inverse_of_formato_da Functional
               inverseOf(a:formato_da)
               domain(a:Locale)
               range(a:Appartamento))
```

- **connesso_con**

La relazione `connesso_con` viene tradotta con un `ObjectProperty` che ha come dominio la classe `Locale` come range la classe `Locale`. E' una relazione che collega elementi della stessa classe `Locale`. Per esprimere questo è stata utilizzata la proprietà `simmetrica` (se il locale `a` è connesso con il locale `b` allora il locale `b` è connesso con il locale `a`) e la proprietà `transitiva` (se il locale `a` è connesso con il locale `b` e il locale `b` è connesso con il locale `c` allora il locale `a` è connesso con il locale `c`). La relazione inversa è proprio se stessa.

```
ObjectProperty(a:connesso_con Transitive Symmetric
               inverseOf(a:connesso_con)
               domain(a:Locale)
               range(a:Locale))
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Appartamento $\sqsubseteq \neg$ Locale

Locale $\sqsubseteq \neg$ Appartamento

Vano \sqsubseteq Locale

Vano $\sqsubseteq \neg$ Bagno

Vano $\sqsubseteq \neg$ Cucina

Bagno \sqsubseteq Locale

Bagno $\sqsubseteq \neg$ Cucina

Bagno $\sqsubseteq \neg$ Vano

Cucina \sqsubseteq Locale

Cucina $\sqsubseteq \neg$ Vano

Cucina $\sqsubseteq \neg$ Bagno

Appartamento $\sqsubseteq \delta(\text{desc_appartamento})$

Appartamento $\sqsubseteq \delta(\text{indirizzo})$

Locale $\sqsubseteq \delta(\text{desc_locale})$

Locale $\sqsubseteq \delta(\text{mq})$

Vano $\sqsubseteq \delta(\text{tipo})$

Bagno $\sqsubseteq \delta(\text{puntiAcqua})$

Cucina $\sqsubseteq \delta(\text{puntiGas})$

\exists formato_da \sqsubseteq Appartamento

\exists (formato_da)⁻ \sqsubseteq Locale

\exists inverse_of_formato_da \sqsubseteq Locale

\exists (inverse_of_formato_da)⁻ \sqsubseteq Appartamento

\exists connesso_con \sqsubseteq Locale

\exists (connesso_con)⁻ \sqsubseteq Locale

Locale $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_formato_da.Appartamento

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

funct (indirizzo)

funct (desc_appartamento)

funct (mq)

funct (desc_locale)

funct (tipo)

funct (puntiacqua)

funct (puntiGas)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{desc_appartamento}) \sqsubseteq$ xs:string

$\rho(\text{indirizzo}) \sqsubseteq$ xs:string

$\rho(\text{desc_locale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{mq}) \sqsubseteq \text{xs:float}$

$\rho(\text{tipo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{puntiAcqua}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

$\rho(\text{puntiGas}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{formato_da} \sqsubseteq (\text{inverse_of_formato_da})^-$

$\text{inverse_of_formato_da} \sqsubseteq (\text{formato_da})^-$

$\text{connesso_con} \sqsubseteq (\text{connesso_con})^-$

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Appartamento** </atomicC>

<atomicC> **Locale** </atomicC>

<atomicC> **Vano** </atomicC>

<atomicC> **Bagno** </atomicC>

<atomicC> **Cucina** </atomicC>

<atomicCA> **indirizzo** </atomicCA>

<atomicCA> **desc_appartamento** </atomicCA>

<atomicCA> **mq** </atomicCA>

<atomicCA> **desc_locale** </atomicCA>

<atomicCA> **tipo** </atomicCA>

<atomicCA> **puntiAcqua** </atomicCA>

<atomicCA> **puntiGas** </atomicCA>

<atomicR> **formato_da** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_formato_da** </atomicR>

<atomicR> **connesso_con** </atomicR>

</alphabet>

Le classi Appartamento, Locale, Vano, Bagno, Cucina sono concetti atomici.

Le proprietà delle classi indirizzo, desc_appartamento, desc_locale, mq, tipo, puntiAcqua, puntiGas sono attributi di concetto.

Le relazioni formato_da, inverse_of_formato_da, connesso_con, sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso asserzioni di inclusione.

-- Appartamento $\sqsubseteq \neg$ Locale

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Appartamento </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Locale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Appartamento non è un concetto di Locale (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Locale $\sqsubseteq \neg$ Appartamento

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Locale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Appartamento </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Locale non è un concetto di Appartamento (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Appartamento $\sqsubseteq \neg$ Locale , Locale $\sqsubseteq \neg$ Appartamento) stanno ad indicare la disgiunzione tra i concetti Appartamento e Locale.

-- Vano \sqsubseteq Locale

```
<inclusionAssertion>
```



```

<basicC>
  <atomicC> Vano </atomicC>
</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Locale </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Vano è un concetto di Locale.

Questa asserzione sta ad indicare che la classe Vano è una sottoclasse di Locale.

-- Vano \sqsubseteq \neg Bagno

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Vano </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Bagno </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Vano non è un concetto di Bagno (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Vano \sqsubseteq \neg Cucina

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Vano </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Cucina </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

```
</generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni concetto di Vano non è un concetto di Cucina (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di concetto ($Vano \sqsubseteq \neg Bagno$, $Vano \sqsubseteq \neg Cucina$) stanno ad indicare la disgiunzione tra il concetto di Vano e i concetti Bagno e Cucina.

-- Bagno \sqsubseteq Locale

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Bagno </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Locale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione concetto di vuole indicare che ogni concetto di Bagno è un concetto di Locale.

Questa asserzione sta ad indicare che la classe Bagno è una sottoclasse di Locale.

-- Bagno $\sqsubseteq \neg$ Cucina

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Bagno </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Cucina </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Bagno non è un concetto di Cucina (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Bagno $\sqsubseteq \neg$ Vano

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Bagno </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Vano </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto di Bagno non è un concetto di Vano (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Bagno $\sqsubseteq \neg$ Vano , Bagno $\sqsubseteq \neg$ Cucina) stanno ad indicare la disgiunzione tra il concetto di Vano e i concetti Bagno e Cucina.

-- Cucina \sqsubseteq Locale

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Cucina </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Locale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto di vuole indicare che ogni concetto di Cucina è un concetto di Locale.

Questa asserzione sta ad indicare che la classe Cucina è una sottoclasse di Locale.

-- Cucina $\sqsubseteq \neg$ Vano

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Cucina </atomicC>
```

```

</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="negative">
    <basicC>
      <atomicC> Vano </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto di vuole indicare che ogni concetto di Cucina non è un concetto di Vano(sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **Cucina $\sqsubseteq \neg$ Bagno**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Cucina </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Bagno </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni Cucina non è un Bagno (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Cucina $\sqsubseteq \neg$ Vano , Cucina $\sqsubseteq \neg$ Bagno) stanno ad indicare la disgiunzione tra il concetto di Cucina e i concetti Bagno e Vano.

-- **funcnt (indirizzo)**

```

<funcnt>
  <atomicCA> indirizzo </atomicCA>
</funcnt>

```

L'attributo di concetto, 'indirizzo', è stato definito funzionale.

-- **Appartamento $\sqsubseteq \delta$ (indirizzo)**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Appartamento </atomicC>

```

```

</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <CADomain>
        <atomicCA> indirizzo </atomicCA>
      </CADomain>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Appartamento ha associato un attributo di concetto, 'indirizzo'.
 Dato un attributo di concetto, 'indirizzo', chiamiamo dominio di 'indirizzo' denotato con $\delta(\text{indirizzo})$ il set di oggetti che 'indirizzo' collega a valori.

-- $\rho(\text{indirizzo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> indirizzo </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell'attributo di concetto 'indirizzo' è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto, 'indirizzo', chiamiamo range di 'indirizzo' denotato con $\rho(\text{indirizzo})$ il set di valori che 'indirizzo' collega a oggetti.

-- **funct (desc_appartamento)**

```

<funct>
  <atomicCA> desc_appartamento </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'desc_appartamento', è stato definito funzionale.

-- **Appartamento** $\sqsubseteq \delta(\text{desc_appartamento})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC>Appartamento</atomicC>
  </basicC>

```

```

<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <CADomain>
        <atomicCA>desc_appartamento</atomicCA>
      </CADomain>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Appartamento ha associato un attributo di concetto ‘desc_appartamento’.
 Dato un attributo di concetto ‘desc_appartamento’ chiamiamo dominio di ‘desc_appartamento’
 denotato con $\delta(\text{desc_appartamento})$ il set di oggetti che ‘desc_appartamento’ collega a valori.

-- $\rho(\text{desc_appartamento}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> desc_appartamento </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘desc_appartamento’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto di ‘desc_appartamento’ chiamiamo range di ‘desc_appartamento’
 denotato con $\rho(\text{desc_appartamento})$ il set di valori che ‘desc_appartamento’ collega a oggetti.

-- **funct (mq)**

```

<funct>
  <atomicCA> mq </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘mq’, è stato definito funzionale.

-- **Locale $\sqsubseteq \delta(\text{mq})$**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Locale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>

```

```

    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> mq </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto di Locale ha associato un attributo di concetto, ‘mq’.

Dato un attributo di concetto ‘mq’ chiamiamo dominio di ‘mq’ denotato con $\delta(\text{mq})$ il set di oggetti che ‘mq’ collega a valori.

-- $\rho(\text{mq}) \sqsubseteq \text{xs:float}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> mq </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:float</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘mq’ è un dominio di valori predefinito xs:float.

Dato un attributo di concetto ‘mq’ chiamiamo range di ‘mq’ denotato con $\rho(\text{mq})$ il set di valori che ‘mq’ collega a oggetti.

-- **funct (desc_locale)**

```

<funct>
  <atomicCA> desc_locale </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘desc_locale’, è stato definito funzionale.

-- **Locale $\sqsubseteq \delta(\text{desc_locale})$**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Locale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">

```

```

    <basicC>
      <CADomain>
        <atomicCA> desc_locale </atomicCA>
      </CADomain>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto di Locale ha associato un attributo di concetto, ‘desc_locale’.
 Dato un attributo di concetto desc_locale chiamiamo dominio di ‘desc_locale’ denotato con $\delta(\text{desc_locale})$ il set di oggetti che ‘desc_locale’ collega a valori.

-- $\rho(\text{desc_locale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> desc_locale </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘desc_locale’ è un dominio di valori predefinito xs:string.
 Dato un attributo di concetto ‘desc_locale’ chiamiamo range di ‘desc_locale’ denotato con $\rho(\text{desc_locale})$ il set di valori che ‘desc_locale’ collega a oggetti.

-- **funct (tipo)**

```

<funct>
  <atomicCA> tipo </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘tipo’, è stato definito funzionale.

-- **Vano** $\sqsubseteq \delta(\text{tipo})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Vano </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>

```



```

        <CADomain>
          <atomicCA> tipo </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto di Vano ha associato un attributo di concetto, ‘tipo’.

Dato un attributo di concetto tipo chiamiamo dominio di ‘tipo’ denotato con $\delta(\text{tipo})$ il set di oggetti che ‘tipo’ collega a valori.

-- $\rho(\text{tipo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> tipo </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘tipo’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto ‘tipo’ chiamiamo range di ‘tipo’ denotato con $\rho(\text{tipo})$ il set di valori che ‘tipo’ collega a oggetti.

-- **funct (puntiacqua)**

```

<funct>
  <atomicCA> puntiacqua </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘puntiacqua’, è stato definito funzionale.

-- **Bagno** $\sqsubseteq \delta(\text{puntiacqua})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Bagno </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>

```

```

        <atomicCA> puntiacqua </atomicCA>
      </CADomain>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto di Bagno ha associato un attributo di concetto, ‘puntiacqua’.
 Dato un attributo di concetto ‘puntiacqua’ chiamiamo dominio di ‘puntiacqua’ denotato con $\delta(\text{puntiacqua})$ il set di oggetti che ‘puntiacqua’ collega a valori.

-- $\rho(\text{puntiacqua}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> puntiacqua </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘puntiacqua’ è un dominio di valori predefinito xs:int.
 Dato un attributo di concetto ‘puntiacqua’ chiamiamo range di indirizzo denotato con $\rho(\text{puntiacqua})$ il set di valori che ‘puntiacqua’ collega a oggetti.

-- **funct (puntiGas)**

```

<funct>
  <atomicCA> puntiGas </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘puntiGas’, è stato definito funzionale.

-- **Cucina** $\sqsubseteq \delta(\text{puntiGas})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Cucina </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> puntiGas </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </CADomain>
  </basicC>
</signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto di Cucina ha associato un attributo di concetto, ‘puntiGas’.
 Dato un attributo di concetto ‘puntiGas’ chiamiamo dominio di ‘puntiGas’ denotato con $\delta(\text{puntiGas})$ il set di oggetti che ‘puntiGas’ collega a valori.

-- $\rho(\text{puntiGas}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> puntiGas </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘puntiGas’ è un dominio di valori predefinito xs:int.
 Dato un attributo di concetto ‘puntiGas’ chiamiamo range di indirizzo denotato con $\rho(\text{puntiGas})$ il set di valori che ‘puntiGas’ collega a oggetti.

-- $\text{formato_da} \sqsubseteq (\text{inverse_of_formato_da})^\neg$

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> formato_da </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘formato_da’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_formato_da’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{formato_da} \sqsubseteq (\text{inverse_of_formato_da})^\neg$) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_formato_da’ è la relazione inversa della relazione ‘formato_da’.

-- $\text{inverse_of_formato_da} \sqsubseteq (\text{formato_da})^{-}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_formato_da </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_formato_da’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘formato_da’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{inverse_of_formato_da} \sqsubseteq (\text{formato_da})^{-}$) sta ad indicare che il ruolo ‘formato_da’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_formato_da’.

-- $\exists \text{formato_da} \sqsubseteq \text{Appartamento}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Appartamento </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘formato_da’ è un’ istanza del concetto Appartamento.

-- $\exists (\text{formato_da})^{-} \sqsubseteq \text{Locale}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
```

```

    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Locale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘formato_da’ è un’ istanza del concetto Locale. (Locale appartiene a..)

-- \exists **inverse_of_formato_da** \sqsubseteq **Locale**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Locale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_formato_da’ è un’ istanza del concetto Locale. (Locale appartiene a..)

-- \exists **(inverse_of_formato_da)⁻** \sqsubseteq **Appartamento**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_formato_da </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Appartamento </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicR>
    </exists>
</basicC>
<generalC>
    <signedC sign="positive">
        <basicC>
            <atomicC>Appartamento</atomicC>
        </basicC>
    </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_formato_da’ è un’ istanza del concetto Appartamento.

-- Locale $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_formato_da.Appartamento

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Locale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_formato_da </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Appartamento </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Locale appartiene(‘inverse_of_formato_da’) almeno ad un Appartamento.

Questa asserzione (Locale $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_formato_da.Appartamento) sta ad indicare che la classe Locale partecipa alla relazione inverse_of_formato_da con la classe Appartamento con cardinalità minima 1 (un locale deve appartenere almeno ad un appartamento).

-- connesso_con \sqsubseteq (connesso_con)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">

```

```

        <atomicR> connesso_con </atomicR>
    </basicR>
</generalR>
    <signedR sign="positive">
        <basicR dir="inverse">
            <atomicR> connesso_con </atomicR>
        </basicR>
    </signedR>
</generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘connesso_con’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_connesso_con’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{connesso_con} \sqsubseteq (\text{connesso_con})^{-1}$) sta ad indicare che ‘inverse_of_connesso_con’ è la relazione inversa della relazione ‘connesso_con’.

-- $\exists \text{connesso_con} \sqsubseteq \text{Locale}$

```

<inclusionAssertion>
    <basicC>
        <exists>
            <basicR dir="direct">
                <atomicR> connesso_con </atomicR>
            </basicR>
        </exists>
    </basicC>
    <generalC>
        <signedC sign="positive">
            <basicC>
                <atomicC> Locale </atomicC>
            </basicC>
        </signedC>
    </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘connesso_con’ è un’ istanza del concetto Locale.

-- $\exists (\text{connesso_con})^{-1} \sqsubseteq \text{Locale}$

```

<inclusionAssertion>
    <basicC>
        <exists>
            <basicR dir="inverse">
                <atomicR> connesso_con </atomicR>
            </basicR>
        </exists>
    </basicC>
    <generalC>
        <signedC sign="positive">
            <basicC>
                <atomicC> Locale </atomicC>
            </basicC>
        </signedC>
    </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicR>
      </exists>
    </basicC>
  </generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Locale </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘connesso_con’ è un’ istanza del concetto Locale.

Conclusioni:

1) *<!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->*

La classe Locale è espressa in DL-lite come l’intersezione di:
 l’unione di tre classi(Vano, Cucina, Bagno)
 la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione inverse_of_ formato_da con la classe Appartamento)

```

Class( a: Locale complete
      intersectionOf ( unionOf(a: Vano a: Cucina a: Bagno)
                      restriction(a:inverse_of_ formato_da someValuesFrom(a:Appartamento))))

```

In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

2) *<!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->*

La classe Locale è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi Vano, Bagno, Cucina.
 In DL-liteA possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: $Vano \sqsubseteq \neg Bagno$, $Vano \sqsubseteq \neg Cucina$, $Bagno \sqsubseteq \neg Cucina$, $Bagno \sqsubseteq \neg Vano$, $Cucina \sqsubseteq \neg Vano$, $Cucina \sqsubseteq \neg Bagno$ e le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti $Cucina \sqsubseteq Locale$, $Bagno \sqsubseteq Locale$

L’unione di queste tre classi non è completamente esprimibile in DL-liteA.

3) *<!-- TransitiveProperty not expressible in DL-liteA-->*

La relazione ‘connesso_con’ ha come dominio la classe Locale e come Range la classe Locale per cui valgono le proprietà di simmetria e di transitività:


```
ObjectProperty(a:connesso_con Transitive Symmetric
  inverseOf(a:connesso_con)
  domain(a:Locale)
  range(a:Locale))
```

La proprietà di transitività del ruolo non è esprimibile in DL-liteA.

4) *<!-- NOT IN DL-LiteA!There is a conflict :the atomic Role 'inverse_of_formato_da' is qualified exists then it cannot be functional-->*

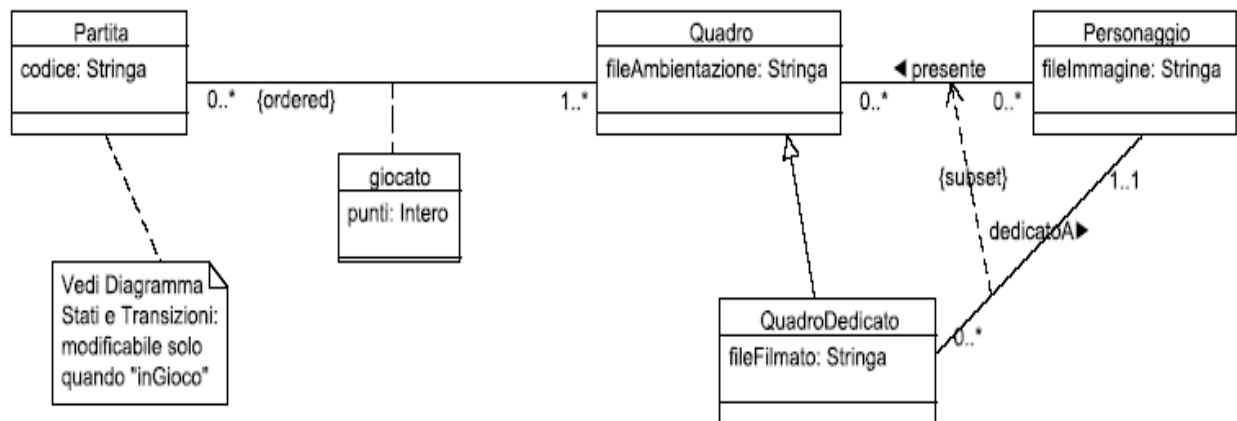
La base di conoscenza in DL-lite-A $K=\langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni (funct Q) e (funct Q^{-}) non sono in T.

Poiché il ruolo i `inverse_of_formato_da` compare nella seguente asserzione:

`Locale \sqsubseteq inverse_of_formato_da.Appartamento` e quindi è quantificato esistenzialmente, l'asserzione (funct `inverse_of_formato_da`) non è in T, e quindi il ruolo non può essere funzionale.

Compito d'esame 28 marzo 2006



OWL-DL

Classi: Partita, Quadro, QuadroDedicato, Personaggio

Proprietà: codice, fileAmbientazione, fileAnimazione, fileImmagine

Relazioni: giocato, presente, dedicatoA

Non è possibile esprimere l'attributo 'punti' dell'associazione 'giocato'. Per poter esprimere 'ordered' bisognerebbe introdurre una nuova relazione 'ordine' che ha come attributo di ruolo 'numero'.

CLASSI

• Partita

L'oggetto "Partita" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: 'codice'. La classe partecipa alla relazione ordina con la classe Quadro con cardinalità 1..*.

```
Class(a: Partita complete
      restriction(a: giocato someValuesFrom(a: Quadro)))
DisjointClasses(a: Quadro a: Partita)
DisjointClasses(a: Partita a: Personaggio)
```

La classe Partita è definita *complete* perché ha tra le condizioni necessarie e sufficienti le restrizioni ad indicare il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione 'giocato' con la classe Quadro.

• Quadro

L'oggetto "Quadro" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: fileAmbientazione che viene tradotto come dataproperty con range string.

La classe è superclasse della classe QuadroSpeciale.

La classe partecipa alla relazione 'presente' con la classe Personaggio con cardinalità 0..* è quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali.

```
Class(a: Quadro partial)
DisjointClasses(a: Quadro a: Partita)
DisjointClasses(a: Quadro a: Personaggio)
```

La classe Quadro è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Partita e Personaggio.

• QuadroDedicato

L'oggetto "QuadroDedicato" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo fileFilmato che viene tradotto come dataproperty con range string.

La classe è sottoclasse della classe Quadro(relazione ISA).

La classe partecipa alla relazione 'dedicatoA' con la classe Personaggio con cardinalità 1..1(ogni QuadroDedicato è dedicato ad un solo Personaggio).

(che è una relazione derivata della relazione contiene)

```
Class(a: QuadroDedicato complete
      restriction(a: dedicatoA someValuesFrom(a: Personaggio)))
Class(a: QuadroDedicato partial a: Quadro)
```

La classe QuadroDedicato è *complete*: è descritta utilizzando ha tra le condizioni necessarie e sufficienti le restrizioni ad indicare il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione ‘dedicatoA’ con la classe Personaggio.

La classe QuadroDedicato è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria.

• Personaggio

L’oggetto “Personaggio” è stato tradotto in una classe Protège che ha come proprietà l’attributo: fileImmagine tradotto come dataproperty con range string.

La classe partecipa alla relazione ‘inverse_of_presente’ con la classe Quadro con cardinalità 0..*, e alla relazione ‘inverse_of_dedicataA’ con la classe QuadroDedicato con cardinalità 0..*,

```
Class(a: Personaggio partial)
DisjointClasses(a: Quadro a: Personaggio)
DisjointClasses(a: Partita a: Personaggio)
```

La classe Partita è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta con le classi Quadro e Partita.

PROPRIETA’ (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- L’attributo ‘codice’ ha come dominio la classe Partita e come range string.

```
DatatypeProperty(a: codice Functional
                  domain(a: Partita)
                  range(xsd: string))
```

- L’attributo ‘fileAmbientazione’ ha come dominio la classe Quadro e come range string e viene ereditato dalla classe QuadroDedicato.

```
DatatypeProperty(a: fileAmbientazione Functional
                  domain(a: Quadro)
                  range(xsd: string))
```

- L’attributo ‘titolo’ ha come dominio la classe QuadroDedicato e come range string, la classe eredita anche gli attributi della superclasse Quadro.

```
DatatypeProperty(a: fileFilmato Functional
                  domain(a: QuadroDedicato)
                  range(xsd: string))
```

- L’attributi ‘fileImmagine’ ha come dominio la classe Personaggio e come range string.

DatatypeProperty(a: **fileImmagine** Functional
domain(a: **Personaggio**)
range(xsd: string))

RELAZIONI(ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

giocato \leftrightarrow inverse_of_giocato
presente \leftrightarrow inverse_of_presente
dedicatoA \leftrightarrow inverse_of_dedicatoA

ObjectProperty(a:dedicatoA Functional
inverseOf(a:inverse_of_dedicatoA)
domain(a:QuadroDedicato)
range(a:Personaggio))

ObjectProperty(a:inverse_of_dedicatoA InverseFunctional
inverseOf(a:dedicatoA)
domain(a:Personaggio)
range(a:QuadroDedicato))

• **giocato:**

L'associazione **giocato** viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Partita e come range la classe Quadro.

ObjectProperty(a: **giocato**
inverseOf(a: **inverse_of_giocato**)
domain(a: **Partita**)
range(a: **Quadro**))

La sua relazione inversa **inverse_of_giocato** ha come dominio la classe Quadro e come range la classe Partita.

ObjectProperty(a: **inverse_of_giocato**
inverseOf(a: **giocato**)
domain(a: **Quadro**)
range(a: **Partita**))

• **presente:**

L'associazione **presente** viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Quadro e come range la classe Personaggio.

ObjectProperty(a: **presente**
inverseOf(a: **inverse_of_presente**)
domain(a: **Quadro**)

range(a: **Personaggio**))

La sua relazione inversa è 'inverse_of_presente' ha come dominio la classe Personaggio e come range la classe Quadro.

ObjectProperty(a: **inverse_of_presente**
inverseOf(a: **presente**)
domain(a: **Personaggio**)
range(a: **Quadro**))

• **dedicatoA:**

L'associazione 'dedicatoA' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe QuadroDedicato e come range la classe Personaggio.

ObjectProperty(a: **dedicatoA**
inverseOf(a: **inverse_of_dedicatoA**)
domain(a: **QuadroDedicato**)
range(a: **Personaggio**))

La sua relazione inversa è 'inverse_of_presente' ha come dominio la classe Personaggio e come range la classe QuadroDedicato.

ObjectProperty(a: **inverse_of_dedicatoA**
inverseOf(a: **dedicatoA**)
domain(a: **Personaggio**)
range(a: **QuadroDedicato**))

L'associazione 'dedicatoA' è derivata dall'associazione 'presente' pertanto viene definita come subproperty ed eredita tutte le sue caratteristiche(analogamente per la proprietà inversa):

SubPropertyOf(a: **dedicatoA** a: **presente**)
SubPropertyOf(a: **inverse_of_dedicatoA** a: **inverse_of_presente**)

DL- LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Partita $\sqsubseteq \neg$ Quadro
Quadro $\sqsubseteq \neg$ Partita
Partita $\sqsubseteq \neg$ Personaggio
Personaggio $\sqsubseteq \neg$ Partita
Personaggio $\sqsubseteq \neg$ Quadro
Quadro $\sqsubseteq \neg$ Personaggio
QuadroDedicato \sqsubseteq Quadro

Partita $\sqsubseteq \delta(\text{codice})$
Personaggio $\sqsubseteq \delta(\text{fileImmagine})$
Quadro $\sqsubseteq \delta(\text{fileAmbientazione})$
QuadroDedicato $\sqsubseteq \delta(\text{fileFilmato})$

\exists giocato \sqsubseteq Partita
 \exists (giocato)⁻ \sqsubseteq Quadro
 \exists inverse_of_giocato \sqsubseteq Quadro
 \exists (inverse_of_giocato)⁻ \sqsubseteq Partita

\exists presente \sqsubseteq Quadro
 \exists (presente)⁻ \sqsubseteq Personaggio
 \exists inverse_of_presente \sqsubseteq Personaggio
 \exists (inverse_of_presente)⁻ \sqsubseteq Quadro

\exists dedicatoA \sqsubseteq QuadroDedicato
 \exists (dedicatoA)⁻ \sqsubseteq Personaggio
 \exists inverse_of_dedicatoA \sqsubseteq Personaggio
 \exists (inverse_of_dedicatoA)⁻ \sqsubseteq QuadroDedicato

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

funct(codice)
funct(fileAmbientazione)
funct(fileImmagine)
funct(fileFilmato)

Asserzioni di funzionalità di ruolo

funct(dedicatoA)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{fileAmbientazione}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{fileImmagine}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{fileFilmato}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{giocato} \sqsubseteq (\text{inverse_of_giocato})^-$
 $\text{inverse_of_giocato} \sqsubseteq (\text{giocato})^-$

$\text{presente} \sqsubseteq (\text{inverse_of_presente})^-$
 $\text{inverse_of_presente} \sqsubseteq (\text{presente})^-$

$\text{dedicatoA} \sqsubseteq (\text{inverse_of_dedicatoA})^-$
 $\text{inverse_of_dedicatoA} \sqsubseteq (\text{dedicatoA})^-$

$\text{dedicatoA} \sqsubseteq \text{presente}$
 $\text{inverse_of_dedicatoA} \sqsubseteq \text{inverse_of_presente}$

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

```
<atomicC> Partita </atomicC>
<atomicC> Quadro </atomicC>
<atomicC> QuadroDedicato </atomicC>
<atomicC> Personaggio </atomicC>

<atomicCA> codice </atomicCA>
<atomicCA> fileAmbientazione </atomicCA>
<atomicCA> fileFilmato </atomicCA>
<atomicCA> fileImmagine </atomicCA>

<atomicR> giocato </atomicR>
<atomicR> inverse_of_giocato </atomicR>
<atomicR> presente </atomicR>
<atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
<atomicR> dedicatoA </atomicR>
<atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
```

</alphabet>

Le Classi Partita, Quadro, QuadroDedicato, Personaggio sono concetti generali.

Le proprietà delle classi codice, fileAmbientazione, fileFilmato, fileImmagine sono attributi di concetto.

Le relazioni giocato, inverse_of_giocato, presente, inverse_of_presente, dedicatoA, inverse_of_dedicatoA sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- Partita $\sqsubseteq \neg$ Quadro

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Partita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Quadro </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Partita non è una Quadro (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Quadro $\sqsubseteq \neg$ Partita

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Quadro </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Partita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Quadro non è una Partita (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Partita $\sqsubseteq \neg$ Quadro , Quadro $\sqsubseteq \neg$ Partita) stanno ad indicare che i concetti Partita e Quadro sono disgiunti

-- Partita $\sqsubseteq \neg$ Personaggio

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Partita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Personaggio </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Partita non è una Personaggio (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Personaggio $\sqsubseteq \neg$ Partita

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Personaggio </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Partita </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Partita non è una Personaggio (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Partita $\sqsubseteq \neg$ Personaggio , Quadro $\sqsubseteq \neg$ Personaggio) stanno ad indicare che i concetti Partita e Personaggio sono disgiunti

-- Personaggio $\sqsubseteq \neg$ Quadro

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Personaggio </atomicC>
  </basicC>
```

```

    <generalC>
      <signedC sign="negative">
        <basicC>
          <atomicC> Quadro </atomicC>
        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Partita non è una Quadro (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Quadro $\sqsubseteq \neg$ Personaggio

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Quadro </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Personaggio </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Quadro non è un Personaggio (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Personaggio $\sqsubseteq \neg$ Quadro , Quadro $\sqsubseteq \neg$ Personaggio) stanno ad indicare che i concetti Personaggio e Quadro sono disgiunti

-- QuadroDedicato \sqsubseteq Quadro

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> QuadroDedicato </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Quadro </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto QuadroDedicato è una Quadro.

Questa asserzione di inclusione di concetto ($QuadroDedicato \sqsubseteq Quadro$) sta ad indicare che la classe QuadroDedicato è una sottoclasse di Quadro.

-- **funct(codice)**

```
<funct>
  <atomicCA> codice </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'codice', è stato definito funzionale.

-- **Partita $\sqsubseteq \delta(\text{codice})$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Partita </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> codice </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Fotografia ha associato un attributo di concetto 'codice'.

Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'codice' denotato con $\delta(\text{codice})$ il set di oggetti che 'codice' collega a valori.

-- **$\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codice </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
```

</inclusionAssertion>

Il range dell'attributo di concetto 'codice' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di 'codice' chiamiamo range di 'codice' denotato con $\rho(\text{codice})$ il set di valori che 'codice' collega a oggetti.

-- **funct(fileAmbientazione)**

```
<funct>
  <atomicCA> fileAmbientazione </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'fileAmbientazione', è stato definito funzionale.

-- **Quadro $\sqsubseteq \delta(\text{fileAmbientazione})$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Quadro </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> fileAmbientazione </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Quadro ha associato un attributo di concetto 'fileAmbientazione'.

Dato un attributo di concetto 'tipo' chiamiamo dominio di 'fileAmbientazione' denotato con $\delta(\text{fileAmbientazione})$ il set di oggetti che 'fileAmbientazione' collega a valori.

-- **$\rho(\text{fileAmbientazione}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> fileAmbientazione </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'fileAmbientazione' è un dominio di valori predefinito xs:string. Dato un attributo di concetto di 'fileAmbientazione' chiamiamo range di 'fileAmbientazione' denotato con $\rho(\text{fileAmbientazione})$ il set di valori che 'fileAmbientazione' collega a oggetti.

-- funct(fileImmagine)

```
<funct>
  <atomicCA> fileImmagine </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'fileImmagine', è stato definito funzionale.

-- Personaggio $\sqsubseteq \delta(\text{fileImmagine})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Personaggio </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> fileImmagine </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Personaggio ha associato un attributo di concetto 'fileImmagine'. Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'fileImmagine' denotato con $\delta(\text{fileImmagine})$ il set di oggetti che 'fileImmagine' collega a valori.

-- $\rho(\text{fileImmagine}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> fileImmagine </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'fileImmagine' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘fileImmagine’ chiamiamo range di ‘fileImmagine’ denotato con $\rho(\text{fileImmagine})$ il set di valori che ‘fileImmagine’ collega a oggetti.

-- funct(fileFilmato)

```
<funct>
  <atomicCA> fileFilmato </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘fileFilmato’, è stato definito funzionale.

-- QuadroDedicato $\sqsubseteq \delta(\text{fileFilmato})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> QuadroDedicato </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> fileFilmato </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto QuadroDedicato ha associato un attributo di concetto ‘fileFilmato’. Dato un attributo di concetto ‘nome’ chiamiamo dominio di ‘fileFilmato’ denotato con $\delta(\text{fileFilmato})$ il set di oggetti che ‘fileFilmato’ collega a valori.

-- $\rho(\text{fileFilmato}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA>fileFilmato</atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘fileFilmato’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘fileFilmato’ chiamiamo range di ‘fileFilmato’ denotato con $\rho(\text{fileFilmato})$ il set di valori che ‘fileFilmato’ collega a oggetti.

-- **giocato** \sqsubseteq (**inverse_of_giocato**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> giocato </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_giocato </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘giocato’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_giocato’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (giocato \sqsubseteq (inverse_of_giocato)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_giocato’ è la relazione inversa della relazione ‘giocato’

-- **inverse_of_giocato** \sqsubseteq (**giocato**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_giocato </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> giocato </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_giocato’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘giocato’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (inverse_of_giocato \sqsubseteq (giocato)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘giocato’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_giocato’.

-- \exists **giocato** \sqsubseteq **Partita**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> giocato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Partita </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘giocato’ è un’ istanza del concetto Partita.

-- $\exists (\text{giocato})^- \sqsubseteq \text{Quadro}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> giocato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Quadro </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘giocato’ è un’ istanza del concetto Quadro.

-- $\exists \text{inverse_of_giocato} \sqsubseteq \text{Quadro}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_giocato </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicR>
    </exists>
</basicC>
<generalC>
    <signedC sign="positive">
        <basicC>
            <atomicC> Quadro </atomicC>
        </basicC>
    </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_giocato’ è un’ istanza del concetto Quadro.

-- $\exists (\text{inverse_of_giocato})^- \sqsubseteq \text{Partita}$

```

<inclusionAssertion>
    <basicC>
        <exists>
            <basicR dir="inverse">
                <atomicR> inverse_of_giocato </atomicR>
            </basicR>
        </exists>
    </basicC>
    <generalC>
        <signedC sign="positive">
            <basicC>
                <atomicC> Partita</atomicC>
            </basicC>
        </signedC>
    </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_giocato’ è un’ istanza del concetto Partita.

-- **presente** $\sqsubseteq (\text{inverse_of_presente})^-$

```

<inclusionAssertion>
    <basicR dir="direct">
        <atomicR> presente </atomicR>
    </basicR>
    <generalR>
        <signedR sign="positive">
            <basicR dir="inverse">
                <atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
            </basicR>
        </signedR>
    </generalR>

```

</inclusionAssertion>

Ogni istanza del ruolo 'presente' è un'istanza del ruolo inverso di 'inverse_of_presente'.

Questo ad indicare che il ruolo 'inverse_of_presente' è il ruolo inverso del ruolo 'presente'.

-- inverse_of_presente \sqsubseteq (presente)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> presente </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'inverse_of_presente' è un'istanza del ruolo inverso di 'presente'.

Questo ad indicare che il ruolo inverso di 'presente' è il ruolo inverso del ruolo 'inverse_of_presente'.

-- \exists presente \sqsubseteq Quadro

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> presente </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Quadro </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo 'presente' è un'istanza del concetto Quadro.

-- \exists (presente)⁻ \sqsubseteq Personaggio

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> presente </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Personaggio </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso ‘presente’ è un’ istanza del concetto Personaggio.

-- \exists inverse_of_presente \sqsubseteq Personaggio

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Personaggio </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_presente’ è un’ istanza del concetto Personaggio.

-- \exists (inverse_of_presente)⁻ \sqsubseteq Quadro

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
```

```

    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Quadro </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_presente’ è un’ istanza del concetto Quadro.

-- **funct(dedicatoA)**

```

<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> dedicatoA </atomicR>
  </basicR>
</funct>

```

Il ruolo, ‘dedicatoA’, è stato definito funzionale.

Questa asserzione di funzionalità di ruolo (funct dedicatoA) sta ad indicare la cardinalità (1,1) della relazione dedicatoA.

-- **dedicatoA \sqsubseteq (inverse_of_dedicatoA)⁻**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> dedicatoA </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘dedicatoA’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘ inverse_of_dedicatoA’.

Questo ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_dedicatoA’ è il ruolo inverso del ruolo ‘dedicatoA’.

-- **inverse_of_dedicatoA** \sqsubseteq **(dedicatoA)**⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_dedicatoA’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘dedicatoA’.

Questo ad indicare che il ruolo ‘dedicatoA’ è il ruolo inverso del ruolo ‘inverse_of_dedicatoA’.

-- \exists **dedicatoA** \sqsubseteq **QuadroDedicato**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> QuadroDedicato </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘dedicatoA’ è un’istanza del concetto QuadroDedicato.

-- \exists **(dedicatoA)**⁻ \sqsubseteq **Personaggio**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
```

```

    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Personaggio </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘dedicatoA’ è un’ istanza del concetto Personaggio.

-- \exists **inverse_of_dedicatoA** \sqsubseteq **Personaggio**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Personaggio </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_dedicatoA’ è un’ istanza del concetto Personaggio.

-- \exists (**inverse_of_dedicatoA**)⁻ \sqsubseteq **QuadroDedicato**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
      </basicR>
    </exists>

```



```

</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> QuadroDedicato </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_dedicatoA’ è un’ istanza del concetto QuadroDedicato.

-- **dedicatoA** \sqsubseteq **presente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> dedicatoA </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> presente </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘dedicatoA’ è un’istanza del ruolo ‘presente’.

-- **inverse_of_dedicatoA** \sqsubseteq **inverse_of_presente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_dedicatoA </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_presente </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_dedicatoA’ è un’istanza del ruolo ‘inverse_of_presente’.

Conclusione:

1) *Attributo di ruolo in DL-liteA*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).

La relazione giocato presenta un attributo di relazione 'punti' di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo 'punti' per il ruolo 'giocato'.

Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(funct punti)

L'attributo di ruolo punti è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

Partita $\sqsubseteq \exists \delta(\text{punti})$

Quadro $\sqsubseteq \exists \delta(\text{punti})^{-}$

Ogni Partita deve partecipare al ruolo 'giocato' (dominio di punti) avendo associato un attributo di ruolo 'punti'.

Dato un attributo di ruolo 'punti' chiamiamo dominio di 'punti' denotato con $\delta(\text{punti})$ il set di oggetti che 'punti' collega a valori.

Ogni Quadro deve partecipare al ruolo 'inverse_of_giocato' (dominio inverso di punti) avendo associato un attributo di ruolo 'punti'.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{punti}) \sqsubseteq \text{giocato}$

$\delta(\text{punti})^{-} \sqsubseteq \text{inverse_of_giocato}$

Il dominio dell'attributo di ruolo 'punti' è il ruolo 'giocato'

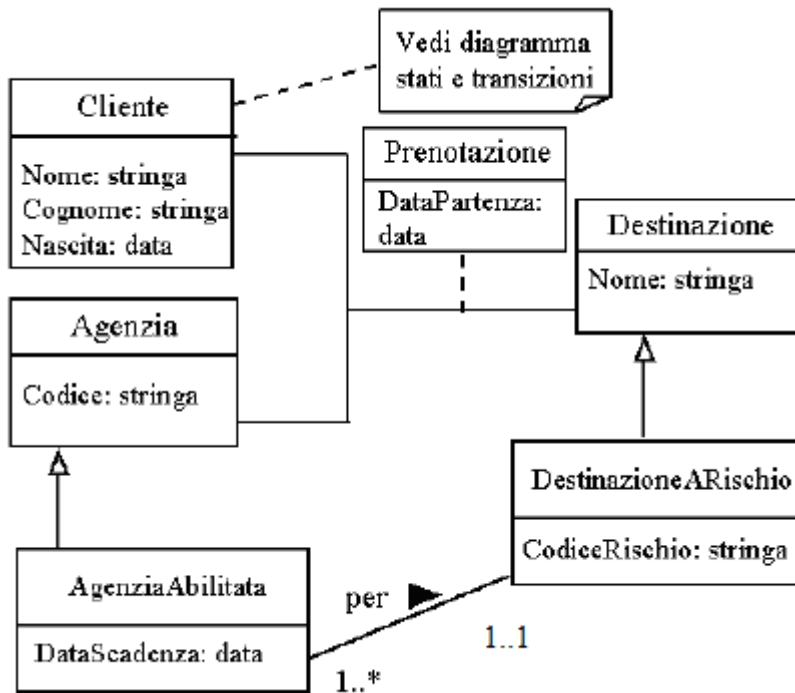
Il dominio inverso dell'attributo di ruolo 'punti' è il ruolo 'inverse_of_giocato'

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{punti}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

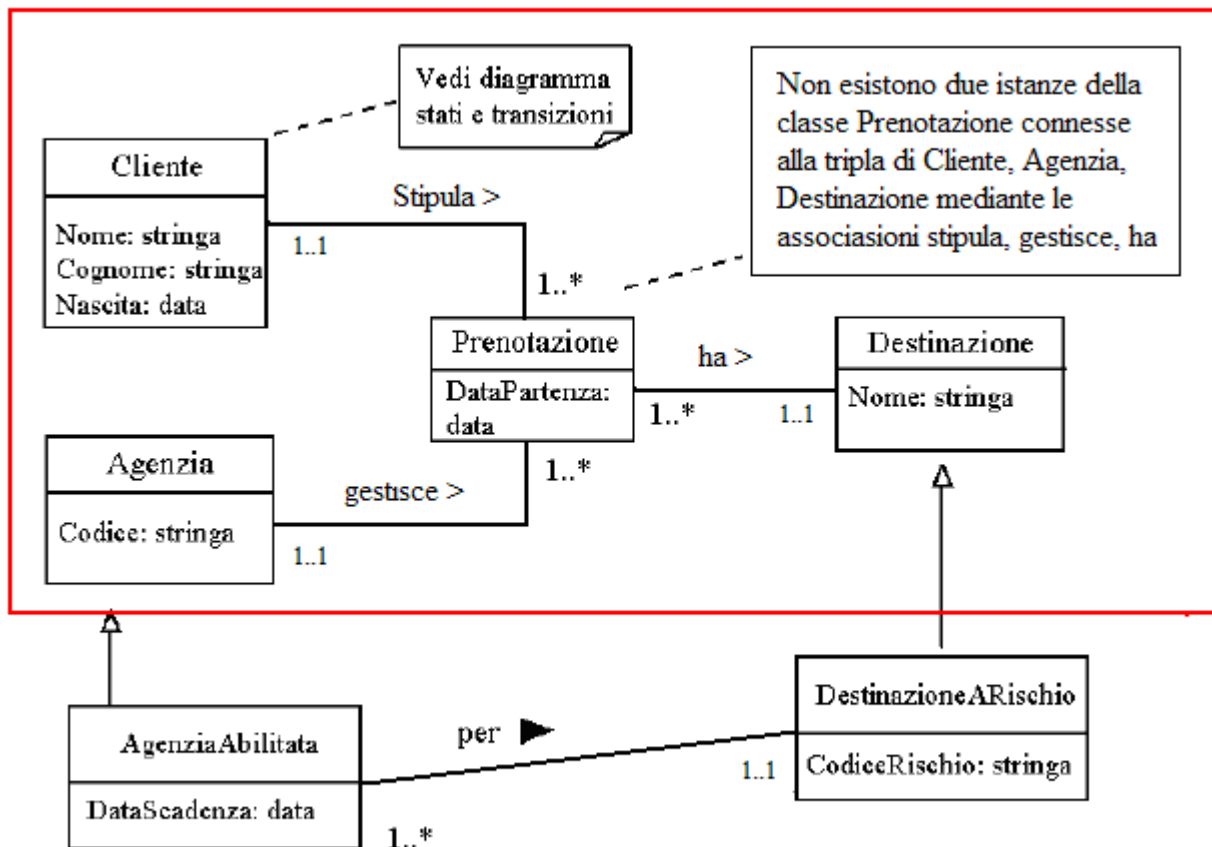
Il range dell'attributo di ruolo 'punti' è xs:int

Compito d'esame 20 Aprile 2006



La relazione ternaria Prenotazione non può essere tradotta in Protégé; per questo è stata trasformata la relazione 'Prenotazione' in classe e utilizzate le relazioni binarie 'stipula' tra la classi Cliente e Prenotazione, 'gestisce' tra la classe Agenzia e Prenotazione e 'ha' tra la classe Prenotazione e Destinazione.

Relazione ternaria 'prenotazione' → Relazione binaria 'stipula', 'gestisce', 'ha'



OWL-DL

Classi: Cliente, Prenotazione, Agenzia, AgenziaAbilitata, Destinazione, DestinazioneRischio

Proprietà: nomeCliente, cognome, nascita, codice, dataScadenza, dataPartenza, nomeDestinazione, CodiceRischio

Relazione: stipula, gestisce, ha, per

Non è possibile esprimere l'attributo di ruolo 'dataPartenza'

CLASSI

• **Cliente**

L'oggetto "Cliente" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: nomeCliente, cognome, nascita tradotta come dataproperty con range rispettivamente string e date.

```
Class(a: Cliente complete
      restriction(a: stipula someValuesFrom(a: Prenotazione)))
DisjointClasses(a: Cliente a: Agenzia)
DisjointClasses(a: Cliente a: Prenotazione)
DisjointClasses(a: Cliente a: Destinazione)
```

La classe Cliente è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è disgiunta dalle classi Agenzia, Prenotazione, Destinazione.

Alla classe viene posta la restrizione di cardinalità per esprimere la cardinalità minima con cui partecipa alla relazione 'stipula' con la classe Prenotazione ad esprimere che il Cliente stipula almeno una Prenotazione.

• **Agenzia**

L'oggetto "Agenzia" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo 'codice' che viene tradotto come dataproperty con range string.

La classe è superclasse della classe AgenziaAbilitata.

La classe partecipa alla relazione 'gestisce' con la classe Prenotazione con cardinalità 1..* che viene espressa tramite la restrizione di cardinalità.

```
Class(a: Agenzia complete
      restriction(a: gestisce someValuesFrom(a: Prenotazione)))
DisjointClasses(a: Agenzia a: Cliente)
DisjointClasses(a: Agenzia a: Prenotazione)
DisjointClasses(a: Agenzia a: Destinazione)
```

La classe Agenzia è definita *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è disgiunta dalle classi Cliente, Prenotazione, Destinazione.

• **AgenziaAbilitata**

L'oggetto "AgenziaAbilitata" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo dataScadenza che viene tradotto come dataproperty con range date.

La classe è sottoclasse della classe Agenzia (relazione ISA).

La classe partecipa alla relazione 'per' con la classe DestinazioneRischio con cardinalità 1..1 (ogni AgenziaAbilitata è per una Destinazione a Rischio).

```
Class(a: AgenziaAbilitata complete
      restriction(a: per someValuesFrom(a: DestinazioneRischio)))
Class(a: AgenziaAbilitata partial a: Agenzia)
```

La classe AgenziaAbilitata è *complete*: è descritta utilizzando ha tra le condizioni necessarie e sufficienti le restrizioni ad indicare il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione ‘per’ con la classe DestinazioneRischio.

La classe AgenziaAbilitata è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria.

• Prenotazione

L’oggetto “Prenotazione” è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: dataPartenza tradotta come dataproperty con range rispettivamente date.

Class(a: **Prenotazione** complete

```
    intersectionOf( restriction(a:inverse_of_stipula someValuesFrom(a: Cliente))
                   restriction(a:ha someValuesFrom(a: Destinazione))
                   restriction(a:inverse_of_gestisce someValuesFrom(a: Agenzia))))
```

DisjointClasses(a:**Prenotazione** a: **Agenzia**)

DisjointClasses(a:**Prenotazione** a: **Prenotazione**)

DisjointClasses(a:**Prenotazione** a: **Destinazione**)

La classe Prenotazione è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è disgiunta dalle classi Agenzia, Prenotazione, Destinazione. .

Alla classe vengono poste delle restrizioni di cardinalità per esprimere le cardinalità minime con cui partecipa alle relazioni ‘inverse_of_stipula’ con la classe Cliente, ‘ha’ con la classe Destinazione, ‘inverse_of_gestisce’ con la classe Agenzia.

• Destinazione

L’oggetto “Destinazione” è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l’attributo ‘nomeDestinazione’ che viene tradotto come dataproperty con range string.

La classe è superclasse della classe DestinazioneRischio.

La classe partecipa alla relazione ‘inverse_of_ha’ con la classe Prenotazione con cardinalità 1..* che viene espressa tramite la restrizione di cardinalità.

Class(a: **Destinazione** complete

```
    restriction(a: inverse_of_ha someValuesFrom(a: Prenotazione)))
```

DisjointClasses(a: **Destinazione** a: **Cliente**)

DisjointClasses(a: **Destinazione** a: **Prenotazione**)

DisjointClasses(a: **Destinazione** a: **Agenzia**)

La classe Destinazione è definita *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è disgiunta dalle classi Cliente, Prenotazione, Agenzia.

• DestinazioneRischio

L’oggetto “DestinazioneRischio” è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l’attributo codiceRischio che viene tradotto come dataproperty con range string.

La classe è sottoclasse della classe Destinazione(relazione ISA).

La classe partecipa alla relazione ‘inverse_of_per’ con la classe AgenziaAbilitata con cardinalità 1..*.

Class(a: **DestinazioneRischio** complete

restriction(a: inverse_of_per someValuesFrom(a: **AgenziaAbilitata**)))
Class(a: **DestinazioneRischio** partial a: **Destinazione**)

La classe DestinazioneRischio è *complete*: è descritta utilizzando ha tra le condizioni necessarie e sufficienti le restrizioni ad indicare il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione 'inverse_of_per' con la classe AgenziaAbilitata.

La classe DestinazioneRischio è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- Gli attributi nomeCliente e cognome hanno come dominio la classe Cliente e come range string

DatatypeProperty(a: **nomeCliente** Functional
domain(a: **Cliente**)
range(xsd:string))

DatatypeProperty(a: **cognome** Functional
domain(a: **Cliente**)
range(xsd:string))

DatatypeProperty(a: **nascita** Functional
domain(a: **Cliente**)
range(xsd:date))

- L'attributo codice ha come dominio la classe Agenzia e come range string.

DatatypeProperty(a: **codice** Functional
domain(a: **Agenzia**)
range(xsd:string))

- L'attributo dataScadenza ha come dominio la classe AgenziaAbilitata e come range string.

DatatypeProperty(a: **dataScadenza** Functional
domain(a: **AgenziaAbilitata**)
range(xsd:string))

- L'attributo dataPartenza ha come dominio la classe Prenotazione e come range date.

DatatypeProperty(a: **dataPartenza** Functional
domain(a: Prenotazione)
range(xsd:date))

- L'attributo nomeDestinazione ha come dominio la classe Destinazione e come range string.

DatatypeProperty(a: **nomeDestinazione** Functional

domain(a: **Destinazione**)
range(xsd:string))

- L'attributo codiceRischio ha come dominio la classe DestinazioneRischio e come range string.

DatatypeProperty(a: **codiceRischio** Functional
domain(a: **DestinazioneRischio**)
range(xsd:string))

RELAZIONI (ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

stipula $\leftarrow\rightarrow$ inverse_of_stipula
gestisce $\leftarrow\rightarrow$ inverse_of_gestisce
per $\leftarrow\rightarrow$ inverse_of_per
ha $\leftarrow\rightarrow$ inverse_of_ha

• **stipula**

L'associazione 'stipula' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Cliente come range la classe Prenotazione e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional..

ObjectProperty(a: **stipula** InverseFunctional
inverseOf(a: **inverse_of_stipula**)
domain(a: **Cliente**)
range(a: **Prenotazione**))

La sua relazione inversa è 'inverse_of_stipula' ha come dominio la classe Prenotazione e come range la classe Cliente. E' stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima.

ObjectProperty(a: **inverse_of_stipula** Functional
inverseOf(a: **stipula**)
domain(a: **Prenotazione**)
range(a: **Cliente**))

• **gestisce**

L'associazione 'gestisce' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Agenzia come range la classe Prenotazione e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional..

ObjectProperty(a: **gestisce** InverseFunctional
inverseOf(a: **inverse_of_gestisce**)
domain(a: **Agenzia**)
range(a: **Prenotazione**))

La sua relazione inversa è 'inverse_of_gestisce' ha come dominio la classe Prenotazione e come range la classe Agenzia. E' stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_gestisce Functional
               inverseOf(a: gestisce)
               domain(a: Prenotazione)
               range(a: Agenzia))
```

• ha

L'associazione 'ha' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Prenotazione come range la classe Destinazione. E' stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima.

```
ObjectProperty(a: ha InverseFunctional
               inverseOf(a: inverse_of_ha)
               domain(a: Prenotazione)
               range(a: Destinazione))
```

La sua relazione inversa è 'inverse_of_ha' ha come dominio la classe Destinazione e come range la classe Prenotazione e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional..

```
ObjectProperty(a: inverse_of_ha Functional
               inverseOf(a: ha)
               domain(a: Destinazione)
               range(a: Prenotazione))
```

• per

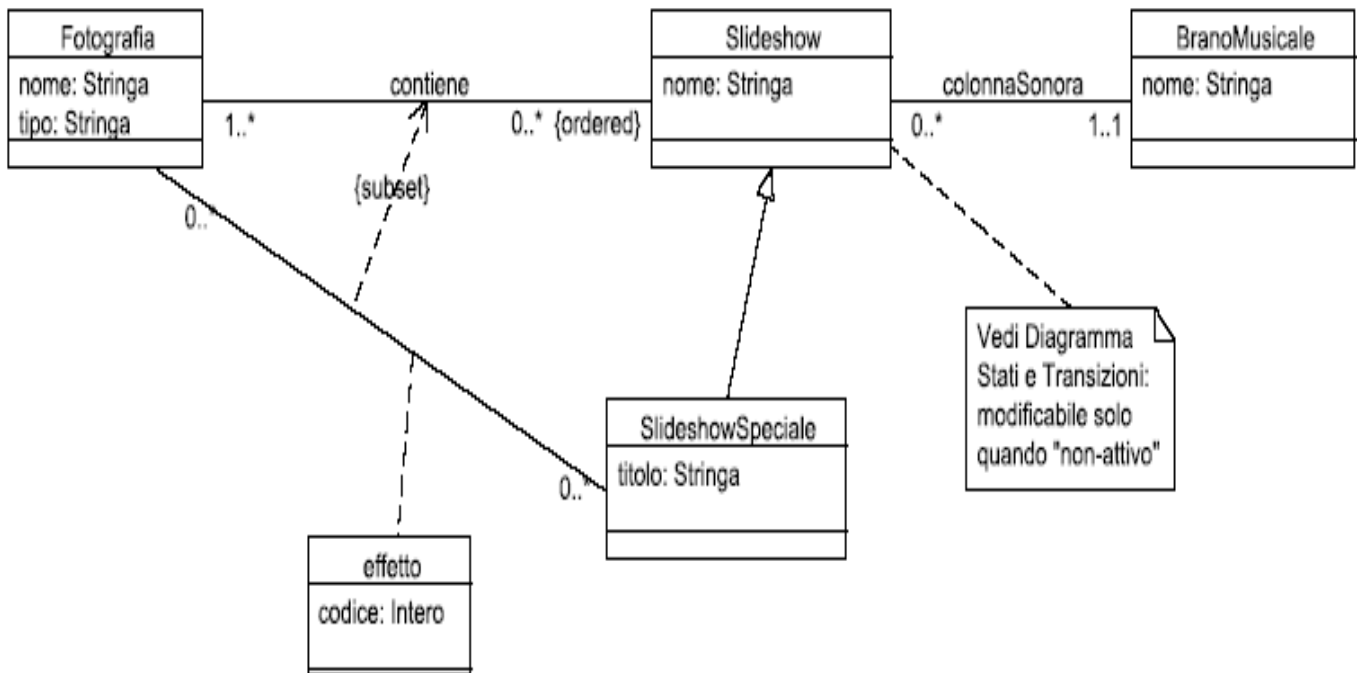
L'associazione 'per' viene tradotta con un ObjectProperty che per come dominio la classe AgenziaAbitata come range la classe DestinazioneRischio. E' stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità 1..1, per la cardinalità massima.

```
ObjectProperty(a: per InverseFunctional
               inverseOf(a: inverse_of_per)
               domain(a: AgenziaAbitata)
               range(a: DestinazioneRischio))
```

La sua relazione inversa è 'inverse_of_per' ha come dominio la classe DestinazioneRischio e come range la classe AgenziaAbitata e come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional..

```
ObjectProperty(a: inverse_of_per Functional
               inverseOf(a: per)
               domain(a: DestinazioneRischio)
               range(a: AgenziaAbitata))
```

Compito d'esame 7 Luglio 2006



OWL-DL

Classi: Fotografia, Slideshow, SlideshowSpeciale, Branomusicale

Proprietà: nome_foto, nome_slide, nome_brano, titolo_slide

Relazioni: contiene, effetto, colonnaSonora

Non è possibile esprimere l'attributo di ruolo 'codice', inoltre per poter esprimere 'ordered' bisognerebbe introdurre una nuova relazione con un attributo (numero) che ne stabilisca l'ordinamento

CLASSI

• **Fotografia**

L'oggetto "Fotografia" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: nome, tipo.

La classe partecipa alla relazione *inverse_of_contiene* con la classe Slideshow con cardinalità 0..*, e alla relazione *inverse_of_effetto* con la classe SlideshowSpeciale con cardinalità 0..* (che è una relazione derivata da *inverse_of_contiene*)

Class(a: **Fotografia** partial)

DisjointClasses(a: **Branomusicale** a: **Fotografia**)

DisjointClasses(a: **Slideshow** a: **Fotografia**)

La classe Fotografia è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe Slideshow e Branomusicale.

• **Slideshow**

L'oggetto "Slideshow" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: nome tradotta come dataproperty con range string.

La classe è superclasse della classe SlideshowSpeciale.

La classe partecipa alla relazione *contiene* con la classe Fotografia con cardinalità 1..*, e alla relazione *colonnasonora* con la classe Branomusicale con cardinalità 1..1 che vengono espresse mediante restrizioni per quanto riguarda la cardinalità minima.

Class(a: **Slideshow** complete

intersectionOf(

restriction(a: **colonnasonora** someValuesFrom(a: **Branomusicale**))

restriction(a: **contiene** someValuesFrom(a: **Fotografia**))))

DisjointClasses(a: **Slideshow** a: **Fotografia**)

La classe Slideshow è definita *complete* perché ha tra le condizioni necessarie e sufficienti le restrizioni ad indicare il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione *colonnasonora* con la classe Branomusicale e il vincolo di cardinalità minima con il quale partecipa alla relazione *contiene* con la classe Fotografia.

• **SlideshowSpeciale**

L'oggetto "SlideshowSpeciale" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: titolo tradotta come dataproperty con range string.
La classe è sottoclasse della classe Slideshow (relazione ISA).
La classe partecipa alla relazione effetto con la classe Fotografia con cardinalità 0..* (che è una relazione derivata della relazione contiene)

Class(a: **SlideshowSpeciale** partial a: **Slideshow**)

La classe SlideshowSpeciale è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria

• **Branomusicale**

L'oggetto "Branomusicale" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo: nome tradotta come dataproperty con range string.
La classe partecipa alla relazione inverse_of_colonnasonora con la classe Slideshow con cardinalità 0..*,

Class(a: **Branomusicale** partial)

DisjointClasses(a: **Branomusicale** a: **Fotografia**)

DisjointClasses(a: **Branomusicale** a: **Slideshow**)

La classe Branomusicale è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta con le classi Fotografia e Slideshow.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- L'attributo nome_branò ha come dominio la classe Branomusicale e come range string.

```
DatatypeProperty(a: nome_branò Functional
                  domain(a: Branomusicale)
                  range(xsd: string))
```

- L'attributo nome_slide ha come dominio la classe Slideshow e come range string e viene ereditato dalla classe SlideshowSpeciale

```
DatatypeProperty(a: nome_slide Functional
                  domain(a: Slideshow)
                  range(xsd: string))
```

- L'attributo titolo ha come dominio la classe SlideshowSpeciale e come range string, la classe eredita anche gli attributi della superclasse Slideshow.

```
DatatypeProperty(a: titolo Functional
                  domain(a: SlideshowSpeciale)
                  range(xsd: string))
```

- Gli attributi nome_foto e tipo_foto hanno come dominio la classe Fotografia e come range string.

```
DatatypeProperty(a: nome_foto Functional  
                  domain(a: Fotografia)  
                  range(xsd: string))
```

```
DatatypeProperty(a: tipo_foto Functional  
                  domain(a: Fotografia)  
                  range(xsd: string))
```

RELAZIONI(ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

```
contiene  $\leftrightarrow$  inverse_of_contiene  
effetto  $\leftrightarrow$  inverse_of_revisore_effetto  
colonnasonora  $\leftrightarrow$  inverse_of_colonnasonora
```

L'associazione effetto ha un attributo (codice) che non può essere tradotto come Datatype di ObjectProperty e questo non è possibile in Protègè.

• **contiene:**

L'associazione contiene viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Slideshow e come range la classe Fotografia.

```
ObjectProperty(a: contiene  
                inverseOf(a: inverse_of_contiene)  
                domain(a: Slideshow)  
                range(a: Fotografia))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_contiene_di ha come dominio la classe Fotografia e come range la classe Slideshow.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_contiene  
                inverseOf(a: contiene)  
                domain(a: Fotografia)  
                range(a: Slideshow))
```

- **effetto**

L'associazione effetto viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe SlideshowSpeciale e come range Fotografia .

```
ObjectProperty(a: effetto
               inverseOf(a: inverse_of_effetto)
               domain(a: SlideshowSpeciale)
               range( (a: Fotografia))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_effetto_di ha come dominio la classe Fotografia e come range la classe SlideshowSpeciale.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_effetto
               inverseOf(a: effetto)
               domain(a: Fotografia)
               range(a: SlideshowSpeciale))
```

L'associazione 'effetto' è derivata dall'associazione 'contiene' pertanto viene definita come subproperty ed eredità tutte le sue caratteristiche(analogamente per la proprietà inversa):

```
SubPropertyOf(a: effetto a: contiene)
SubPropertyOf(a: inverse_of_effetto a: inverse_of_contiene)
```

- **colonnasonora:**

L'associazione colonnasonora viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Slideshow e come range la classe Branomusicale.

```
ObjectProperty(a: colonnasonora Functional
               inverseOf(a: inverse_of_colonnasonora)
               domain(a: Slideshow)
               range(a: Branomusicale))
```

La sua relazione inversa è inverse_of_colonnasonora ha come dominio la classe Branomusicale e come range la classe Slideshow.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_colonnasonora InverseFunctional
               inverseOf(a: colonnasonora)
               domain(a: Branomusicale)
               range(a: Slideshow))
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Slideshow
Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale
SlideshowSpeciale \sqsubseteq Slideshow
Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale
Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Fotografia
Branomusicale $\sqsubseteq \neg$ Fotografia
Branomusicale $\sqsubseteq \neg$ Slideshow

Fotografia $\sqsubseteq \delta(\text{nome_foto})$
Fotografia $\sqsubseteq \delta(\text{tipo_foto})$
Slideshow $\sqsubseteq \delta(\text{nome_slide})$
SlideshowSpeciale $\sqsubseteq \delta(\text{titolo})$
Branomusicale $\sqsubseteq \delta(\text{nome_brano})$

\exists contiene \sqsubseteq Slideshow
 \exists (contiene)⁻ \sqsubseteq Fotografia
 \exists inverse_of_contiene \sqsubseteq Fotografia
 \exists (inverse_of_contiene)⁻ \sqsubseteq Slideshow
 \exists colonnasonora \sqsubseteq Slideshow
 \exists (colonnasonora)⁻ \sqsubseteq Branomusicale
 \exists inverse_of_colonnasonora \sqsubseteq Branomusicale
 \exists (inverse_of_colonnasonora)⁻ \sqsubseteq Slideshow

\exists effetto \sqsubseteq SlideshowSpeciale
 \exists (effetto)⁻ \sqsubseteq Fotografia
 \exists inverse_of_effetto \sqsubseteq Fotografia
 \exists (inverse_of_effetto)⁻ \sqsubseteq SlideshowSpeciale

Slideshow $\sqsubseteq \exists$ contiene. Fotografia
Slideshow $\sqsubseteq \exists$ colonnasonora. Branomusicale

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

(funct nome_foto)
(funct tipo_foto)
(funct nome_slide)
(funct titolo)
(funct nome_branos)

Asserzioni di funzionalità di ruolo

(funct colonnasonora)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{nome_foto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{tipo_foto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{nome_slide}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{titolo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$
 $\rho(\text{nome_brano}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

$\text{contiene} \sqsubseteq (\text{inverse_of_contiene})^-$
 $\text{inverse_of_contiene} \sqsubseteq (\text{contiene})^-$
 $\text{colonnasonora} \sqsubseteq (\text{inverse_of_colonnasonora})^-$
 $\text{inverse_of_colonnasonora} \sqsubseteq (\text{colonnasonora})^-$
 $\text{effetto} \sqsubseteq (\text{inverse_of_effetto})^-$
 $\text{inverse_of_effetto} \sqsubseteq (\text{effetto})^-$
 $\text{effetto} \sqsubseteq \text{contiene}$
 $\text{inverse_of_effetto} \sqsubseteq \text{inverse_of_contiene}$

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Fotografia** </atomicC>

<atomicC> **Slideshow** </atomicC>

<atomicC> **SlideshowSpeciale** </atomicC>

<atomicC> **Branomusicale** </atomicC>

<atomicCA> **nome_foto** </atomicCA>

<atomicCA> **tipo_foto** </atomicCA>

<atomicCA> **nome_slide** </atomicCA>

<atomicCA> **titolo** </atomicCA>

<atomicCA> **nome_bran** </atomicCA>

<atomicR> **contiene** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_contiene** </atomicR>

<atomicR> **effetto** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_effetto** </atomicR>

<atomicR> **colonnasonora** </atomicR>

<atomicR> **inverse_of_colonnasonora** </atomicR>

</alphabet>

Le Classi Fotografia, Slideshow, SlideshowSpeciale, Branomusicale sono concetti generali.

Le proprietà delle classi nome_foto, tipo_foto, nome_slide, titolo, nome_bran sono attributi di concetto.

Le relazioni contiene, inverse_of_contiene, effetto, inverse_of_effetto, colonnasonora, inverse_of_colonnasonora sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- **Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Slideshow**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Fotografia </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Slideshow </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Fotografia non è una Slideshow (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Fotografia**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Slideshow </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Fotografia </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Slideshow non è una Fotografia (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Slideshow, Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Fotografia) stanno ad indicare che i concetti Fotografia e Slideshow sono disgiunti

-- Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Fotografia </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Branomusicale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Fotografia non è una Branomusicale (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Branomusicale $\sqsubseteq \neg$ Fotografia

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Branomusicale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Fotografia </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Fotografia non è una Branomusicale (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Fotografia $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale , Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale) stanno ad indicare che i concetti Articolo e Persona sono disgiunti

-- Branomusicale $\sqsubseteq \neg$ Slideshow

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Branomusicale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
```

```

    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Slideshow </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Fotografia non è una Slideshow (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Slideshow </atomicC>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="negative">
    <basicC>
      <atomicC> Branomusicale </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Slideshow non è un Branomusicale (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste asserzioni di inclusione di concetto (Branomusicale $\sqsubseteq \neg$ Slideshow , Slideshow $\sqsubseteq \neg$ Branomusicale) stanno ad indicare che i concetti Branomusicale e Slideshow sono disgiunti

-- SlideshowSpeciale \sqsubseteq Slideshow

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> SlideshowSpeciale </atomicC>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Slideshow </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni concetto SlideshowSpeciale è una Slideshow.

Questa asserzione di inclusione di concetto ($SlideshowSpeciale \sqsubseteq Slideshow$) sta ad indicare che la classe *SlideshowSpeciale* è una sottoclasse di *Slideshow*.

-- **funct(nome_foto)**

```
<funct>
  <atomicCA> nome_foto </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, 'nome_foto', è stato definito funzionale.

-- **Fotografia \sqsubseteq δ (nome_foto)**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Fotografia </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_foto </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto *Fotografia* ha associato un attributo di concetto 'nome_foto'.
Dato un attributo di concetto 'nome' chiamiamo dominio di 'nome_foto' denotato con $\delta(\text{nome_foto})$ il set di oggetti che 'nome_foto' collega a valori.

-- **$\rho(\text{nome_foto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA>nome_foto</atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto 'nome_foto' è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘nome_foto’ chiamiamo range di ‘nome_foto’ denotato con $\rho(\text{nome_foto})$ il set di valori che ‘nome_foto’ collega a oggetti.

-- **funct(tipo_foto)**

```
<funct>
  <atomicCA> tipo_foto </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘tipo_foto’, è stato definito funzionale.

-- **Fotografia $\sqsubseteq \delta(\text{tipo_foto})$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Fotografia </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> tipo_foto </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Fotografia ha associato un attributo di concetto ‘tipo_foto’.

Dato un attributo di concetto ‘tipo’ chiamiamo dominio di ‘tipo_foto’ denotato con $\delta(\text{tipo_foto})$ il set di oggetti che ‘tipo_foto’ collega a valori.

-- **$\rho(\text{tipo_foto}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> tipo_foto </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘tipo_foto’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘tipo_foto’ chiamiamo range di ‘tipo_foto’ denotato con ρ (tipo_foto) il set di valori che ‘tipo_foto’ collega a oggetti.

-- **funct(nome_slide)**

```
<funct>
  <atomicCA> nome_slide </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘nome_slide’, è stato definito funzionale.

-- **Slideshow \sqsubseteq δ (nome_slide)**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Slideshow </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_slide </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Slideshow ha associato un attributo di concetto ‘nome_slide’. Dato un attributo di concetto ‘nome’ chiamiamo dominio di ‘nome_slide’ denotato con δ (nome_slide) il set di oggetti che ‘nome_slide’ collega a valori.

-- **ρ (nome_slide) \sqsubseteq xs:string**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA>nome_slide</atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘nome_slide’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘nome_slide’ chiamiamo range di ‘nome_slide’ denotato con $\rho(\text{nome_slide})$ il set di valori che ‘nome_slide’ collega a oggetti.

-- **funct(titolo)**

```
<funct>
  <atomicCA> titolo </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘titolo’, è stato definito funzionale.

-- **SlideshowSpeciale $\sqsubseteq \delta(\text{titolo})$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> SlideshowSpeciale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> titolo </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto SlideshowSpeciale ha associato un attributo di concetto ‘titolo’.

Dato un attributo di concetto ‘nome’ chiamiamo dominio di ‘titolo’ denotato con $\delta(\text{titolo})$ il set di oggetti che ‘titolo’ collega a valori.

-- **$\rho(\text{titolo}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> titolo </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘titolo’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘titolo’ chiamiamo range di ‘titolo’ denotato con $\rho(\text{titolo})$ il set di valori che ‘titolo’ collega a oggetti.

-- **funct(nome_branò)**

```
<funct>
  <atomicCA> nome_branò </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘nome_branò’, è stato definito funzionale.

-- **Branomusicale $\sqsubseteq \delta(\text{nome_branò})$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Branomusicale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome_branò </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto Branomusicale ha associato un attributo di concetto ‘nome_branò’. Dato un attributo di concetto ‘nome_branò’ chiamiamo dominio di ‘nome_branò’ denotato con $\delta(\text{nome_branò})$ il set di oggetti che ‘nome_branò’ collega a valori.

-- **$\rho(\text{nome_branò}) \sqsubseteq \text{xs:string}$**

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA>nome_branò</atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV>xs:string</predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘nome_branò’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘nome_branco’ chiamiamo range di ‘nome_branco’ denotato con $\rho(\text{nome_branco})$ il set di valori che ‘nome_branco’ collega a oggetti.

-- **contiene** \sqsubseteq (**inverse_of_contiene**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> contiene </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_contiene </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘contiene’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_contiene’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (contiene \sqsubseteq (inverse_of_contiene)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_contiene’ è la relazione inversa della relazione ‘contiene’.

-- **inverse_of_contiene** \sqsubseteq (**contiene**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_contiene </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> contiene </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_contiene’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘contiene’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (inverse_of_contiene \sqsubseteq (contiene)⁻) sta ad indicare che il ruolo ‘contiene’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_contiene’.

-- \exists **contiene** \sqsubseteq **Slideshow**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> contiene </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Slideshow </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘contiene’ è un’ istanza del concetto Slideshow.

-- \exists (contiene)⁻ \sqsubseteq Fotografia

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> contiene </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Fotografia </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘contiene’ è un’ istanza del concetto Fotografia.

-- \exists inverse_of_contiene \sqsubseteq Fotografia

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_contiene </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicR>
      </exists>
    </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Fotografia </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_contiene’ è un’ istanza del concetto Fotografia.

-- \exists (inverse_of_contiene)⁻ \sqsubseteq Slideshow

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_contiene </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Slideshow </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_contiene’ è un’ istanza del concetto Slideshow.

-- **Slideshow** \sqsubseteq \exists contiene. **Fotografia**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Slideshow </atomicC>
  </basicC>
<generalC>
  <qualifiedExists>
    <basicR dir="direct">
      <atomicR> contiene </atomicR>
    </basicR>

```

```

    <generalC>
      <signedC sign="positive">
        <basicC>
          <atomicC>Fotografia</atomicC>
        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </qualifiedExists>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Slideshow contiene almeno un Fotografia

Questa asserzione (Slideshow $\sqsupseteq \exists$ contiene. Fotografia) sta ad indicare che la classe Slideshow partecipa alla relazione contiene con la classe Fotografia con cardinalità minima 1 (una Slideshow contiene almeno ad una Fotografia).

-- funct(colonnasonora)

```

<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> colonnasonora </atomicR>
  </basicR>
</funct>

```

Il ruolo, 'colonnasonora', è stato definito funzionale.

Questa asserzione di funzionalità di ruolo (funct colonnasonora) sta ad indicare la cardinalità (1,1) della relazione 'colonnasonora'

-- colonnasonora \sqsupseteq (inverse_of_ colonnasonora)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> colonnasonora </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_ colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo 'colonnasonora' è un'istanza del ruolo inverso di 'inverse_of_ colonnasonora'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{colonnasonora} \sqsubseteq \exists (\text{inverse_of_colonnasonora})^-$) sta ad indicare che il ruolo 'inverse_of_colonnasonora' è la relazione inversa della relazione 'colonnasonora'.

-- inverse_of_colonnasonora \sqsubseteq (colonnasonora)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_colonnasonora </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'inverse_of_colonnasonora' è un'istanza del ruolo inverso di 'colonnasonora'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo ($\text{inverse_of_colonnasonora} \sqsubseteq (\text{colonnasonora})^-$) sta ad indicare che il ruolo 'colonnasonora' è la relazione inversa della relazione 'colonnasonora'.

-- \exists **colonnasonora** \sqsubseteq **Slideshow**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Slideshow </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo 'colonnasonora' è un' istanza del concetto Slideshow.

-- $\exists (\text{colonnasonora})^- \sqsubseteq \text{Branomusicale}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Branomusicale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_colonnasonora’ è un’ istanza del concetto Branomusicale

-- $\exists \text{inverse_of_colonnasonora} \sqsubseteq \text{Branomusicale}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Branomusicale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_colonnasonora’ è un’ istanza del concetto Branomusicale.

-- $\exists (\text{inverse_of_colonnasonora})^- \sqsubseteq \text{Slideshow}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
```

```

    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Slideshow </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_colonnasonora’ è un’ istanza del concetto Slideshow.

-- **Slideshow $\sqsubseteq \exists$ colonnasonora. Branomusicale**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Slideshow </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> colonnasonora </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Branomusicale </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni SlideShow possiede come colonnasonora almeno un Branomusicale.

Questa asserzione (Slideshow $\sqsubseteq \exists$ colonnasonora. Branomusicale) sta ad indicare che la classe Slideshow partecipa alla relazione colonnasonora con la classe Branomusicale con cardinalità minima 1 (una Slideshow ha per colonnasonora da almeno ad un Branomusicale).

-- **effetto** \sqsubseteq (**inverse_of_effetto**)[−]

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> effetto </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effetto </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘effetto’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_effetto’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (effetto \sqsubseteq (inverse_of_effetto)[−]) sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_effetto’ è la relazione inversa della relazione ‘effetto’.

-- **inverse_of_effetto** \sqsubseteq (**effetto**)[−]

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_effetto </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> effetto </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_effetto’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘effetto’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo (inverse_of_effetto \sqsubseteq (effetto)[−]) sta ad indicare che il ruolo ‘effetto’ è la relazione inversa della relazione ‘inverse_of_effetto’.

-- \exists **effetto** \sqsubseteq **SlideshowSpeciale**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
```

```

        <atomicR> effetto </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> SlideshowSpeciale </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘effetto’ è un’ istanza del concetto SlideshowSpeciale.

-- \exists (effetto)⁻ \sqsubseteq Fotografia

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> effetto </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Fotografia </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del inverso ruolo ‘effetto’ è un’ istanza del concetto Fotografia.

-- \exists inverse_of_effetto \sqsubseteq Fotografia

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_effetto </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
<generalC>

```

```

    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Fotografia </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del inverso ruolo 'inverse_of_effetto' è un' istanza del concetto Fotografia.

-- \exists (inverse_of_effetto)⁻ \sqsubseteq SlideshowSpeciale

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effetto </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> SlideshowSpeciale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del inverso ruolo inverso di 'inverse_of_effetto' è un' istanza del concetto SlideshowSpeciale.

-- **effetto** \sqsubseteq **contiene**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> effetto </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> contiene </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo 'effetto' è un'istanza del ruolo 'contiene'.

-- inverse_of_effetto \sqsubseteq inverse_of_contiene

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_effetto </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_contiene </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'inverse_of_effetto' è un'istanza del ruolo 'inverse_of_contiene'.

Conclusioni:

1) *<!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->*

La classe Slideshow è espressa in DL come l'intersezione di:

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione 'contiene' con la classe Fotografia)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione 'colonnasonora' con la classe Branomusicale)

Class(a: Slideshow complete

intersectionOf(restriction(a: contiene someValuesFrom(a: Fotografia))

restriction(a: colonnasonora someValuesFrom(a: Branomusicale))))

In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

2) *<!-- NOT IN DL-LiteA! There is a conflict :the atomic Role 'contiene' is qualified exists then it cannot be functional -->*

La base di conoscenza in DL-lite-A $K = \langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni (funct Q) e (funct Q^{-}) non sono in T.

Poiché il ruolo ‘contiene’ compare nella seguente asserzione:

Slideshow $\sqsubseteq \exists$ contiene. Fotografia e quindi è quantificato esistenzialmente, l’asserzione (funct contiene) non è in T, e quindi il ruolo non può essere funzionale.

3) *Attributo di ruolo*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).

La relazione ‘effetto’ presenta un attributo di relazione ‘codice’ di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo ‘codice’ per il ruolo ‘effetto’.

Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(funct codice)

L’attributo di ruolo ‘codice’ è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

SlideshowSpeciale $\sqsubseteq \exists \delta(\text{codice})$

Fotografia $\sqsubseteq \exists \delta(\text{codice})^-$

Ogni SlideshowSpeciale deve partecipare al ruolo effetto (dominio di codice) avendo associato un attributo di ruolo ‘codice’.

Dato un attributo di ruolo ‘codice’ chiamiamo dominio di ‘codice’ denotato con $\delta(\text{codice})$ il set di oggetti che ‘codice’ collega a valori.

Ogni Fotografia deve partecipare al ruolo ‘inverse_of_effetto’ (dominio inverso di codice) avendo associato un attributo di ruolo ‘codice’.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{codice}) \sqsubseteq \text{effetto}$

$\delta(\text{codice})^- \sqsubseteq \text{inverse_of_effetto}$

Il dominio dell’attributo di ruolo ‘codice’ è il ruolo ‘effetto’

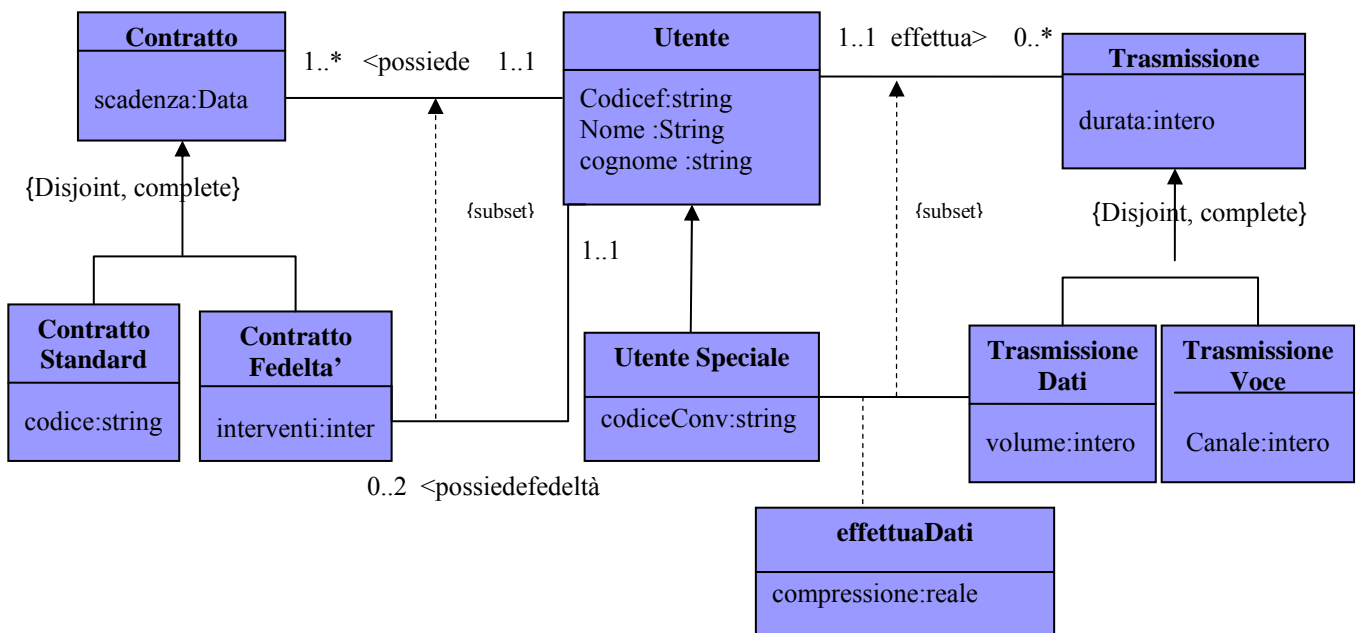
Il dominio inverso dell’attributo di ruolo ‘codice’ è il ruolo ‘inverse_of_effetto’

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Il range dell’attributo di ruolo ‘codice’ è xs:int

Compito d'esame 13 Settembre 2006



OWL-DL

Classe: Contratto, ContrattoStandard, ContrattoFedeltà, Utente, UtenteSpeciale, Trasmissione, TrasmissioneDati, TrasmissioneVoce

Proprietà: scadenza, codice, interventi, codicif, nome, utente, ccodiceConv, durata, volume, canale

Relazioni: possiede, possiedefedeltà, effetta, effettuaDati

Non è possibile definire l'attributo 'compressione' della relazione 'effettuaDati'

CLASSI

• **Contratto**

L'oggetto "Contratto" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo della classe: scadenza tradotta come dataproperty con range date.

La classe Contratto è superclasse nella generalizzazione che ha come sottoclassi ContrattoStandard, ContrattoSpeciale (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione : ContrattoStandard U ContrattoSpeciale inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

```
Class(a:Contratto complete  
  intersectionOf  
    (restriction(a:inverse_of_possiede minCardinality(1))  
      unionOf(a:ContrattoStandard a:ContrattoFedelta)))
```

```
DisjointClasses(a:Trasmissioni a:Contratto)
```

```
DisjointClasses(a:Contratto a:Utente)
```

La classe Contratto è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

E' l'unione della classe ContrattoStandard e ContrattoSpeciale ed è disgiunta dalle classi Trasmissioni e Utente .

Alla classe viene posta la restrizione di cardinalità per esprimere la cardinalità minima con cui partecipa alle relazione inversa inverse_of_possiede, ad esprimere che il contratto è posseduto da almeno un utente (poiché la cardinalità è 1..1 la cardinlità massima viene espressa aggiungendo alla relazione la proprietà functional) .

• **ContrattoStandard:**

L'oggetto "ContrattoStandard" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Contratto da cui eredita la proprietà scadenza ed ha come sua proprietà codice tradotta come dataproperty con range string.

La classe è disgiunta con la classe ContrattoSpeciale.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un contratto può essere o speciale o standard.

```
Class(a:ContrattoStandard partial a:Contratto)
```

```
DisjointClasses(a:ContrattoStandard a:ContrattoFedelta)
```

La classe ContrattoStandard è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe ContrattoFedelta.

• **ContrattoSpeciale:**

L'oggetto "ContrattoSpeciale" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Contratto da cui eredita la proprietà scadenza ed ha come sua proprietà interventi tradotta come dataproperty con range int.

La classe è disgiunta con la classe ContrattoStandard.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi un contratto può essere o speciale o standard.

La classe partecipa alla relazione inversa *inverse_of_possiede_fedelta* con cardinalità 1..1 (un contratto fedeltà è posseduto per fedeltà da uno solo utente).

Class(a:**ContrattoFedelta** complete
restriction(a:**inverse_of_possiede_fedelta** minCardinality(1)))

Class(a:**ContrattoFedelta** partial a:**Contratto**)

DisjointClasses(a:**ContrattoStandard** a:**ContrattoFedelta**)

La classe ContrattoFedelta è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

La classe ContrattoFedelta è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe ContrattoStandard.

Alla classe viene posta la restrizione di cardinalità per esprimere la cardinalità minima con cui partecipa alle relazione inversa *inverse_of_possiede_fedelta*, ad esprimere che il contrattofedeltà è posseduto da almeno un utente (poiché la cardinalità è 1..1 la cardinalità massima viene espressa aggiungendo alla relazione la proprietà functional) .

• **Trasmissioni**

L'oggetto "Trasmissioni" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà l'attributo della classe: durata tradotto come dataproperty con range int.

La classe Trasmissioni è superclasse nella generalizzazione che ha come sottoclassi TrasmissioniVoce, TrasmissioneDati (che sono tra di loro disgiunte).

La generalizzazione è completa e questo vincolo è stato espresso attraverso la restrizione :
TrasmissioniVoce U TrasmissioneDati inserita nelle condizioni necessarie e sufficienti.

Class(a: **Trasmissioni** complete
intersectionOf
(restriction(a: *inverse_of_effettua* minCardinality(1))
unionOf(a: **TrasmissioniDati** a:**TrasmissioniVoce**)))

DisjointClasses(a:**Trasmissioni** a:**Contratto**)

DisjointClasses(a:**Trasmissioni** a:**Utente**)

La classe Trasmissioni è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

E' l'unione della classe TrasmissioniDati e TrasmissioniVoce ed è disgiunta dalle classi Contratto e Utente .

Alla classe viene posta la restrizione di cardinalità per esprimere la cardinalità minima con cui partecipa alle relazione inversa *inverse_of_effettua*, ad esprimere che la trasmissione è effettuata da un solo utente (poiché la cardinalità è 1..1 la cardinalità massima viene espressa aggiungendo alla relazione la proprietà functional) .

• **TrasmissioniDati:**

L'oggetto "TrasmissioniDati" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Trasmissioni da cui eredita la proprietà durata ed ha come sua proprietà volume tradotta come dataproperty con range int.

La classe è disgiunta con la classe TrasmissioniVoce.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi una trasmissione può essere voce o dati.

La classe partecipa alla relazione inversa *inverse_of_effettua_dati* con cardinalità 1..1 (una trasmissione dati è effettuata da un utente speciale).

```
Class(a:TrasmissioniDati complete
      restriction(a: inverse_of_effettua_dati minCardinality(1)))
```

```
Class(a:TrasmissioniDati partial a:Trasmissioni)
```

```
DisjointClasses(a:TrasmissioniDati a:TrasmissioniVoce)
```

La classe TrasmissioniDati è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti.

La classe TrasmissioniDati è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe TrasmissioniVoce.

• **TrasmissioniVoce:**

L'oggetto "TrasmissioniVoce" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Trasmissioni da cui eredita la proprietà durata ed ha come sua proprietà canale tradotta come dataproperty con range string.

La classe è disgiunta con la classe TrasmissioniDati.

Queste due classi sono tra di loro disgiunte e complete quindi una trasmissione può essere voce o dati.

```
Class(a:TrasmissioniVoce partial a:Trasmissioni)
```

```
DisjointClasses(a:TrasmissioniDati a:TrasmissioniVoce)
```

La classe TrasmissioniVoce è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria ed è disgiunta dalla classe TrasmissioniDati.

• **Utente**

L'oggetto "Utente" è stato tradotto in una classe Protègè che ha come proprietà gli attributi della classe: codicefiscale, nome,cognome tradotti come dataproperty con range string.

La classe Utente è superclasse nella I-sa e ha come sottoclasse UtenteSpeciale.

```
Class(a:Utente complete
      intersectionOf(
        restriction(a:possiede minCardinality(1))
        restriction(a:possiede_fedelta maxCardinality(2))))
```

```
DisjointClasses(a:Utente a:Contratto)
```

```
DisjointClasses(a:Trasmissioni a:Utente)
```

La classe Utente è *complete*: è descritta utilizzando condizioni necessarie e sufficienti ed è disgiunta dalle classi Contratto e Trasmissioni .

Alla classe vengono poste le restrizioni di cardinalità per esprimere la cardinalità minima con cui partecipa alle relazione possiede, ad esprimere che utente possiede, e la cardinalità massima con cui partecipa alla relazione possiede_fedelta (un utente possiede_fedelta al più due contratti fedeltà) .

• **UtenteSpeciale:**

L'oggetto "UtenteSpeciale" è stato tradotto in una classe Protègè ed è una sottoclasse di Utente da cui eredita le proprietà ed ha come sua proprietà CodiceConvenzione tradotta come dataproperty con range string.

La classe partecipa alla relazione effettua_dati con cardinalità 0..*, quella che viene indicata di default e perciò non è necessario indicarla attraverso restrizioni cardinali..

Class(a:**UtenteSpeciale** partial a:**Utente**)

La classe Utentespeciale è definita *partial* perché ha almeno una condizione necessaria.

PROPRIETA' (DataProperty)

Gli attributi della classe sono stati tradotti come DataProperty e hanno come la proprietà Functional poiché sono associati ad un solo valore per ogni individuo.

- Gli attributi codicefiscale nome,cognome hanno come dominio la classe Utente come range string e vengono ereditati dalla classe UtenteSpeciale.

DatatypeProperty(a: **codicefiscale** Functional
domain(a: **Utente**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **cognome** Functional
domain(a: **Utente**)
range(xsd: string))

DatatypeProperty(a: **nome** Functional
domain(a: **Utente**)
range(xsd: string))

- L'attributo codiceConvenzione ha come dominio la classe UtenteSpeciale e come range string,la classe eredita anche gli attributi della superclasse Utente.

DatatypeProperty(a: **codiceConvenzione** Functional
domain(a: **UtenteSpeciale**)
range(xsd: string))

- L'attributo scadenza ha come dominio la classe Contratto e come range date ereditato dalle sottoclassi Contrattostandard e ContarttoSpeciale

DatatypeProperty(a: **scadenza** Functional
domain(a: **Contratto**)
range(xsd: date))

- L'attributo codice ha come dominio la classe ContrattoStandard e come range string la classe eredita anche gli attributi della superclasse Contratto.

DatatypeProperty(a: **codice** Functional
 domain(a: **ContrattoStandard**)
 range(xsd: string))

- L'attributo interventi ha come dominio la classe ContrattoSpeciale e come range string la classe eredita anche gli attributi della superclasse Contratto.

DatatypeProperty(a: **interventi** Functional
 domain(a: **ContrattoFedelta**)
 range(xsd: int))

- L'attributo durata ha come dominio la classe Trasmissione e come range int ereditato dalle sottoclassi TrasmissioneDati e TrasmissioneVoce.

DatatypeProperty(a: **durata** Functional
 domain(a: **Trasmissioni**)
 range(xsd: int))

- L'attributo volume ha come dominio la classe TrasmissioneDati e come range int, la classe eredita anche gli attributi della superclasse Trasmissioni.

DatatypeProperty(a: **volume** Functional
 domain(a: **TrasmissioniDati**)
 range(xsd: int))

- L'attributo canale ha come dominio la classe TrasmissioneVoce e come range int, la classe eredita anche gli attributi della superclasse Trasmissioni.

DatatypeProperty(a: **canale** Functional
 domain(a: **TrasmissioniVoce**)
 range(xsd: int))

RELAZIONI(ObjectProperty)

Le associazioni sono state tradotte in relazioni tra le classi (ObjectProperty) e per ogni relazione è stata definita una relazione inversa:

effettua \leftrightarrow inverse_of_effettua
 effettua_dati \leftrightarrow inverse_of_effettua_dati
 possiede \leftrightarrow inverse_of_possiede
 possiede_fedelta \leftrightarrow inverse_of_possiede_possiede_fedelta

• **effettua:**

L'associazione **effettua** viene tradotta con un **ObjectProperty** che ha come dominio la classe **Utente** e come range la classe **Trasmissioni** e ed è stata definita **Functional** per indicare il vincolo di cardinalità per il limite superiore

```
ObjectProperty(a: effettua InverseFunctional
               inverseOf(a: inverse_of_effettua)
               domain(a: Utente)
               range(a: Trasmissioni))
```

La sua relazione inversa è **inverse_of_effettua** ha come dominio la classe **Trasmissioni** e come range la classe **Utente** ed ha come proprietà **inverseFunctional** in quanto la relazione inversa è **Functional**.

```
ObjectProperty(a: inverse_of_effettua Functional
               inverseOf(a: effettua)
               domain(a: Trasmissioni)
               range(a: Utente))
```

• **effettua_dati:**

L'associazione **effettua_dati** viene tradotta con un **ObjectProperty** che ha come dominio la classe **UtenteSpeciale** e come range la classe **TrasmissioniDati** e come proprietà **inverseFunctional** in quanto la relazione inversa è **Functional**.

```
ObjectProperty(a: effettua_dati InverseFunctional
               inverseOf(a: inverse_of_effettua_dati)
               domain(a: UtenteSpeciale)
               range(a: TrasmissioniDati))
```

La sua relazione inversa è **inverse_of_effettua_dati** ha come dominio la classe **TrasmissioniDati** e come range la classe **UtenteSpeciale** ed è stata definita **Functional** per indicare il vincolo di cardinalità per il limite superiore

```
ObjectProperty(a: inverse_of_effettua_dati Functional
               inverseOf(a: effettua_dati)
               domain(a: TrasmissioniDati)
               range(a: UtenteSpeciale))
```

L'associazione '**effettua_dati**' è derivata dall'associazione '**effettua**' pertanto viene definita come **subproperty** ed eredita tutte le sue caratteristiche (analogamente per la proprietà inversa):

```
SubPropertyOf(a: effettua_dati a: effettua)
SubPropertyOf(a: inverse_of_effettua_dati a: inverse_of_effettua)
```

• **possiede:**

L'associazione possiede viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Utente e come range la classe Contratto e ed ha come proprietà inverseFunctional in quanto la relazione inversa è Functional.

```
ObjectProperty(a:possiede InverseFunctional
               inverseOf(a: inverse_of_possiede)
               domain(a:Utente)
               range(a:Contratto))
```

La sua relazione inversa è `inverse_of_possiede` ha come dominio la classe Contratto e come range la classe Utente ed è stata definita Functional per indicare il vincolo di cardinalità per il limite superiore

```
ObjectProperty(a: inverse_of_possiede Functional
               inverseOf(a: possiede)
               domain(a: Contratto)
               range(a: Utente))
```

• **possiede_fedeltà:**

L'associazione 'possiede_fedeltà' viene tradotta con un ObjectProperty che ha come dominio la classe Utente e come range la classe ContrattoFedelta

```
ObjectProperty(a:possiede_fedelta
               inverseOf(a:inverse_of_possiede_fedelta)
               domain(a:Utente)
               range(a:ContrattoFedelta))
```

La sua relazione inversa è `inverse_of_possiede_fedelta` ha come dominio la classe ContrattoFedelta e come range la classe Utente

```
ObjectProperty(a: inverse_of_possiede_fedelta
               inverseOf(a: possiede_fedelta)
               domain(a: ContrattoFedelta)
               range(a: Utente))
```

L'associazione 'possiede_fedelta' è derivata dall'associazione 'possiede' pertanto viene definita come subproperty ed eredita tutte le sue caratteristiche(analogamente per la proprietà inversa):

```
SubPropertyOf(a: possiede_fedelta a: possiede)
SubPropertyOf(a: inverse_of_possiede_fedelta a: inverse_of_possiede)
```

DL-LiteA

Asserzioni di inclusione di concetti

Contratto $\sqsubseteq \neg$ Trasmissione
Trasmissione $\sqsubseteq \neg$ Contratto
Contratto $\sqsubseteq \neg$ Utente
Utente $\sqsubseteq \neg$ Contratto
Trasmissioni $\sqsubseteq \neg$ Utente
Utente $\sqsubseteq \neg$ Trasmissioni
ContrattoFedelta \sqsubseteq Contratto
ContrattoStandard \sqsubseteq Contratto
ContrattoStandard $\sqsubseteq \neg$ ContrattoFedelta
ContrattoFedelta $\sqsubseteq \neg$ ContrattoStandard
TrasmissioneVoce \sqsubseteq Trasmissione
TrasmissioneDati \sqsubseteq Trasmissione
TrasmissioneDati $\sqsubseteq \neg$ TrasmissioneVoce
TrasmissioneVoce $\sqsubseteq \neg$ TrasmissioneDati
UtenteSpeciale \sqsubseteq Utente

Contratto $\sqsubseteq \delta$ (scadenza)
ContrattoStandard $\sqsubseteq \delta$ (codice)
Utente $\sqsubseteq \delta$ (codicefiscale)
Utente $\sqsubseteq \delta$ (nome)
Utente $\sqsubseteq \delta$ (cognome)
UtenteSpeciale $\sqsubseteq \delta$ (codiceConvenienza)
Trasmissioni $\sqsubseteq \delta$ (durata)
TrasmissioniDati $\sqsubseteq \delta$ (volume)
TrasmissioniVoce $\sqsubseteq \delta$ (canale)

\exists possiede \sqsubseteq Utente
 \exists (possiede) $^-$ \sqsubseteq Contratto
 \exists inverse_of_ possiede \sqsubseteq Contratto
 \exists (inverse_of_ possiede) $^-$ \sqsubseteq Utente

\exists possiede_fedelta \sqsubseteq Utente
 \exists (possiede_fedelta) $^-$ \sqsubseteq ContrattoFedelta
 \exists inverse_of_ possiede_fedelta \sqsubseteq ContrattoFedelta

$\exists (\text{inverse_of_possiede_fedelta})^- \sqsubseteq \text{Utente}$

$\exists \text{effettua} \sqsubseteq \text{Utente}$

$\exists (\text{effettua})^- \sqsubseteq \text{Trasmissioni}$

$\exists \text{inverse_of_effettua} \sqsubseteq \text{Trasmissioni}$

$\exists (\text{inverse_of_effettua})^- \sqsubseteq \text{Utente}$

$\exists \text{effettua_dati} \sqsubseteq \text{UtenteSpeciale}$

$\exists (\text{effettua_dati})^- \sqsubseteq \text{TrasmissioniDati}$

$\exists \text{inverse_of_effettua_dati} \sqsubseteq \text{TrasmissioniDati}$

$\exists (\text{inverse_of_effettua_dati})^- \sqsubseteq \text{UtenteSpeciale}$

$\text{Utente} \sqsubseteq \exists \text{possiede.Contratto}$

$\text{Contratto} \sqsubseteq \exists \text{inverse_of_possiede. Utente}$

$\text{Trasmissioni} \sqsubseteq \exists \text{inverse_of_effettua. Utente}$

Asserzioni di funzionalità di attributi di concetto

(funct scadenza)

(funct codice)

(funct interventi)

(funct codicefiscale)

(funct nome)

(funct cognome)

(funct codiceConvenienza)

(funct durata)

(funct volume)

(funct canale)

Asserzioni di funzionalità di ruolo

(funct inverse_of_effettua_dati)

Asserzioni di inclusione di domini di valori

$\rho(\text{scadenza}) \sqsubseteq \text{xs:date}$

$\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{interventi}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

$\rho(\text{codicefiscale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{codiceConvenienza}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

$\rho(\text{durata}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

$\rho(\text{volume}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

$\rho(\text{canale}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Asserzioni di inclusione di ruoli

possiede \sqsubseteq (inverse_of_ possiede)⁻
inverse_of_ possiede \sqsubseteq (possiede)⁻
possiede_fedelta \sqsubseteq (inverse_of_ possiede_fedelta)⁻
inverse_of_ possiede_fedelta \sqsubseteq (possiede_fedelta)⁻
effettua \sqsubseteq (inverse_of_ effettua)⁻
inverse_of_ effettua \sqsubseteq (effettua)⁻
effettua_dati \sqsubseteq (inverse_of_ effettua_dati)⁻
inverse_of_ effettua_dati \sqsubseteq (effettua_dati)⁻

possiede_fedelta \sqsubseteq possiede
inverse_of_ possiede_fedelta \sqsubseteq inverse_of_ possiede
effettua_dati \sqsubseteq effettua
inverse_of_ effettua_dati \sqsubseteq inverse_of_ effettua

- **Alfabeto**

L'alfabeto che descrive lo schema UML è formato dai seguenti elementi:
da concetti generali (atomicC), attributi di concetti (atomicCA) , ruoli generali (atomicR).

<alphabet>

<atomicC> **Contratto** </atomicC>
<atomicC> **ContrattoFedelta** </atomicC>
<atomicC> **ContrattoStandard** </atomicC>
<atomicC> **Utente** </atomicC>
<atomicC> **UtenteSpeciale** </atomicC>
<atomicC> **Trasmissioni** </atomicC>
<atomicC> **TrasmissioniVoce** </atomicC>
<atomicC> **TrasmissioniDati** </atomicC>

<atomicCA> **scadenza** </atomicCA>
<atomicCA> **codice** </atomicCA>
<atomicCA> **interventi** </atomicCA>
<atomicCA> **codicefiscale** </atomicCA>
<atomicCA> **nome** </atomicCA>
<atomicCA> **cognome** </atomicCA>
<atomicCA> **codiceConvenienza** </atomicCA>
<atomicCA> **durata** </atomicCA>
<atomicCA> **volume** </atomicCA>
<atomicCA> **canale**</atomicCA>

<atomicR> **possiede** </atomicR>
<atomicR> **inverse_of_possiede** </atomicR>
<atomicR> **possiede_fedelta** </atomicR>
<atomicR> **inverse_of_possiede_fedelta** </atomicR>
<atomicR> **effettua** </atomicR>
<atomicR> **inverse_of_effettua** </atomicR>
<atomicR> **effettua_dati** </atomicR>
<atomicR> **inverse_of_effettua_dati** </atomicR>

</alphabet>

Le Classi Contratto, ContrattoFedeltà, ContrattoStandard, Utente, UtenteSpeciale, Trasmissione, TrasmissioneDati, TrasmissioneVoce sono concetti generali.

Le proprietà delle classi scadenza, codice, interventi, codicefiscale, nome, cognome, codiceConvenienza, durata, volume, canale sono attributi di concetto.

Le relazioni possiede, inverse_of_possiede, possiede_fedelta, inverse_of_possiede_fedelta, effettua, inverse_of_effettua, effettua_dati, inverse_of_effettua_dati sono ruoli generali.

- **Tbox**

La Tbox è usata per rappresentare la conoscenza intensionale attraverso assezioni di inclusione.

-- **Contratto $\sqsubseteq \neg$ Trasmissione**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Contratto </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmissione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Contratto non è una Trasmissione (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Questa asserzione sta ad indicare che le classi Contratto e Trasmissione sono classi disgiunte.

-- **Trasmissione $\sqsubseteq \neg$ Contratto**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Contratto </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmissione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Trasmissione non è un Contratto (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Questa asserzione sta ad indicare che le classi Trasmissione e Contratto sono classi disgiunte.

Queste asserzioni di concetto (Contratto $\sqsubseteq \neg$ Trasmissione ,Trasmissione $\sqsubseteq \neg$ Contratto) stanno ad indicare che i concetti Contratto e Trasmissione sono disgiunti.

-- Contratto $\sqsubseteq \neg$ Utente

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Contratto </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Contratto non è una Utente (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Questa asserzione sta ad indicare che le classi Contratto e Utente sono classi disgiunte.

-- Utente $\sqsubseteq \neg$ Contratto

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Contratto </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Utente non è una Contratto (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Questa asserzione sta ad indicare che le classi Utente e Contratto sono classi disgiunte.

Queste asserzioni (Contratto $\sqsubseteq \neg$ Utente , Utente $\sqsubseteq \neg$ Contratto) stanno ad indicare che i concetti Contratto e Utente sono disgiunti.

-- Trasmissioni $\sqsubseteq \neg$ Utente

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Trasmissioni </atomicC>
```

```

</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="negative">
    <basicC>
      <atomicC> Utente </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Trasmisioni non è una Utente (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto). Questa asserzione sta ad indicare che le classi Trasmisioni e Utente sono classi disgiunte.

-- Utente $\sqsubseteq \neg$ Trasmisioni

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmisioni </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni Utente non è una Trasmisioni (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto). Questa asserzione sta ad indicare che le classi Utente e Trasmisioni sono classi disgiunte.

Queste asserzioni (Trasmisioni $\sqsubseteq \neg$ Utente , Utente $\sqsubseteq \neg$ Trasmisioni) stanno ad indicare che i concetti Trasmisioni e Utente sono disgiunti.

-- ContrattoFedelta \sqsubseteq Contratto

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC>ContrattoFedelta </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Contratto </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni concetto `ContrattoFedelta` è una `Contratto`.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe `ContrattoFedelta` è una sottoclasse di `Contratto`.

-- `ContrattoStandard` \sqsubseteq `Contratto`

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> ContrattoStandard </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Contratto </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni `ContrattoStandard` è una `Contratto`.

Questa asserzione di inclusione di concetto sta ad indicare che la classe `ContrattoStandard` è una sottoclasse di `Contratto`.

Queste asserzioni stanno ad indicare che i concetti generali `ContrattoStandard` e `ContrattoFedelta` sono derivati dal concetto di `Contratto`.

-- `ContrattoStandard` \sqsubseteq \neg `ContrattoFedelta`

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> ContrattoStandard </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> ContrattoFedelta </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni **ContrattoStandard** non è un **ContrattoFedelta** (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **ContrattoFedelta** $\sqsubseteq \neg$ **ContrattoStandard**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> ContrattoFedelta </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC> ContrattoStandard </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione di concetto vuole indicare che ogni **ContrattoStandard** non è un **ContrattoFedelta** (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

*Queste due asserzioni (**ContrattoStandard** $\sqsubseteq \neg$ **ContrattoFedelta** e **ContrattoFedelta** $\sqsubseteq \neg$ **ContrattoStandard**) stanno ad indicare che i concetti generali **ContrattoStandard** e **ContrattoFedelta** sono tra di loro disgiunti.*

-- **TrasmissioneVoce** \sqsubseteq **Trasmissione**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioneVoce</atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmissione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni **TrasmissioneVoce** è una **Trasmissione**.

*Questa asserzione sta ad indicare che la classe **TrasmissioneVoce** è una sottoclasse di **Trasmissione**.*

-- **TrasmissioneDati** \sqsubseteq **Trasmissione**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioneDati</atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmissione </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni **TrasmissioneDati** è una **Trasmissione**.

*Questa asserzione sta ad indicare che la classe **TrasmissioneDati** è una sottoclasse di **Trasmissione**.*

-- **TrasmissioneDati** \sqsubseteq \neg **TrasmissioneVoce**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioneDati </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
        <atomicC>TrasmissioneVoce</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni **TrasmissioneDati** non è una **TrasmissioneVoce** (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

-- **TrasmissioneVoce** \sqsubseteq \neg **TrasmissioneDati**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioneVoce</atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="negative">
      <basicC>
```



```

    <atomicC>TrasmissioneDati</atomicC>
  </basicC>
</signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni TrasmissioneVoce non è una TrasmissioneDati (sign="negative" vuole indicare la negazione del concetto).

Queste due asserzioni ($TrasmissioneDati \subseteq \neg TrasmissioneVoce$, $TrasmissioneVoce \subseteq \neg TrasmissioneDati$) stanno ad indicare che i concetti generali TrasmissioneVoce e TrasmissioneDati sono tra di loro disgiunti.

-- UtenteSpeciale \sqsubseteq Utente

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> UtenteSpeciale</atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC>Utente</atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

L'asserzione di inclusione vuole indicare che ogni UtenteSpeciale è un Utente.

-- (funct scadenza)

```

<funct>
  <atomicCA> scadenza </atomicCA>
</funct>

```

L'attributo di concetto, 'scadenza', è stato definito funzionale.

-- Contratto $\sqsubseteq \delta$ (scadenza)

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Contratto </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>

```

```

        <CADomain>
          <atomicCA> scadenza </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto Contratto ha associato un attributo di concetto ‘scadenza’.
 Dato un attributo di concetto ‘scadenza’ chiamiamo dominio di ‘scadenza’ denotato con $\delta(\text{scadenza})$ il set di oggetti che ‘scadenza’ collega a valori.

-- $\rho(\text{scadenza}) \sqsubseteq \text{xs:date}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> scadenza </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:date </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘scadenza’ è un dominio di valori predefinito xs:date.
 Dato un attributo di concetto di ‘scadenza’ chiamiamo range di ‘scadenza’ denotato con $\rho(\text{scadenza})$ il set di valori che ‘scadenza’ collega a oggetti.

-- (funct codice)

```

<funct>
  <atomicCA> codice </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘codice’, è stato definito funzionale.

-- **ContrattoStandard** $\sqsubseteq \delta(\text{codice})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> ContrattoStandard </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>

```

```

        <atomicCA> codice </atomicCA>
      </CADomain>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto **ContrattoStandard** ha associato un attributo di concetto ‘codice’.

Dato un attributo di concetto ‘codice’ chiamiamo dominio di ‘codice’ denotato con $\delta(\text{codice})$ il set di oggetti che ‘codice’ collega a valori.

-- $\rho(\text{codice}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codice </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘codice’ è un dominio di valori predefinito xs:string.

Dato un attributo di concetto di ‘codice’ chiamiamo range di ‘codice’ denotato con $\rho(\text{codice})$ il set di valori che ‘codice’ collega a oggetti.

-- (funct **interventi**)

```

<funct>
  <atomicCA> interventi </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘interventi’, è stato definito funzionale.

-- **ContrattoFedelta** $\sqsubseteq \delta(\text{interventi})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> ContrattoFedelta </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> interventi </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto `ContrattoFedelta` ha associato un attributo di concetto ‘interventi’.
 Dato un attributo di concetto ‘interventi’ chiamiamo dominio di ‘interventi’ denotato con $\delta(\text{interventi})$ il set di oggetti che ‘interventi’ collega a valori.

-- $\rho(\text{interventi}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> interventi </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘interventi’ è un dominio di valori predefinito `xs:int`.
 Dato un attributo di concetto di ‘interventi’ chiamiamo range di ‘interventi’ denotato con $\rho(\text{interventi})$ il set di valori che ‘interventi’ collega a oggetti.

-- (funct `codicefiscale`)

```

<funct>
  <atomicCA> codicefiscale </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘`codicefiscale`’, è stato definito funzionale.

-- **Utente** $\sqsubseteq \delta(\text{codicefiscale})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> codicefiscale </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

        </basicC>
      </signedC>
    </generalC>
  </inclusionAssertion>

```

Ogni concetto *Utente* ha associato un attributo di concetto ‘codicefiscale’.
 Dato un attributo di concetto ‘codicefiscale’ chiamiamo dominio di ‘codicefiscale’ denotato con $\delta(\text{codicefiscale})$ il set di oggetti che ‘codicefiscale’ collega a valori.

-- $\rho(\text{codicefiscale}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codicefiscale </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘codicefiscale’ è un dominio di valori predefinito *xs:string*.
 Dato un attributo di concetto di ‘codicefiscale’ chiamiamo range di ‘codicefiscale’ denotato con $\rho(\text{codicefiscale})$ il set di valori che ‘codicefiscale’ collega a oggetti.

-- (funct nome)

```

<funct>
  <atomicCA> nome </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘nome’, è stato definito funzionale.

-- $\text{Utente} \sqsubseteq \delta(\text{nome})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> nome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto *Utente* ha associato un attributo di concetto ‘nome’.

Dato un attributo di concetto ‘nome’ chiamiamo dominio di ‘nome’ denotato con $\delta(\text{nome})$ il set di oggetti che ‘nome’ collega a valori.

-- $\rho(\text{nome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> nome </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘nome’ è un dominio di valori predefinito *xs:string*.

Dato un attributo di concetto di ‘nome’ chiamiamo range di ‘nome’ denotato con $\rho(\text{nome})$ il set di valori che ‘nome’ collega a oggetti.

-- (funct *cognome*)

```

<funct>
  <atomicCA> cognome </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘cognome’, è stato definito funzionale.

-- *Utente* $\sqsubseteq \delta(\text{cognome})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> cognome </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

```

    </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni concetto *Utente* ha associato un attributo di concetto ‘cognome’.
Dato un attributo di concetto ‘cognome’ chiamiamo dominio di ‘cognome’ denotato con $\delta(\text{cognome})$ il set di oggetti che ‘cognome’ collega a valori.

-- $\rho(\text{cognome}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```

<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> cognome </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>

```

Il range dell’attributo di concetto ‘cognome’ è un dominio di valori predefinito *xs:string*.
Dato un attributo di concetto di ‘cognome’ chiamiamo range di ‘cognome’ denotato con $\rho(\text{cognome})$ il set di valori che ‘cognome’ collega a oggetti.

-- (funct *codiceConvenienza*)

```

<funct>
  <atomicCA> codiceConvenienza </atomicCA>
</funct>

```

L’attributo di concetto, ‘*codiceConvenienza*’, è stato definito funzionale.

-- *UtenteSpeciale* $\sqsubseteq \delta(\text{codiceConvenienza})$

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> UtenteSpeciale </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> codiceConvenienza </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>

```

</inclusionAssertion>

Ogni concetto `UtenteSpeciale` ha associato un attributo di concetto `codiceConvenienza`.
Dato un attributo di concetto `codiceConvenienza` chiamiamo dominio di `codiceConvenienza` denotato con $\delta(\text{codiceConvenienza})$ il set di oggetti che `codiceConvenienza` collega a valori.

-- $\rho(\text{codiceConvenienza}) \sqsubseteq \text{xs:string}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> codiceConvenienza </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:string </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell'attributo di concetto `codiceConvenienza` è un dominio di valori predefinito `xs:string`.
Dato un attributo di concetto di `codiceConvenienza` chiamiamo range di `codiceConvenienza` denotato con $\rho(\text{codiceConvenienza})$ il set di valori che `codiceConvenienza` collega a oggetti.

-- (funct `durata`)

```
<funct>
  <atomicCA> durata </atomicCA>
</funct>
```

L'attributo di concetto, `durata`, è stato definito funzionale.

-- **Trasmissioni** $\sqsubseteq \delta(\text{durata})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Trasmissioni </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> durata </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```


Ogni concetto Trasmissioni ha associato un attributo di concetto ‘durata’.

Dato un attributo di concetto ‘durata’ chiamiamo dominio di ‘durata’ denotato con $\delta(\text{durata})$ il set di oggetti che ‘durata’ collega a valori.

-- $\rho(\text{durata}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> durata </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘durata’ è un dominio di valori predefinito xs:int.

Dato un attributo di concetto di ‘durata’ chiamiamo range di ‘durata’ denotato con $\rho(\text{durata})$ il set di valori che ‘durata’ collega a oggetti.

-- (funct volume)

```
<funct>
  <atomicCA> volume </atomicCA>
</funct>
```

L’attributo di concetto, ‘volume’, è stato definito funzionale.

-- **TrasmissioniDati** $\sqsubseteq \delta(\text{volume})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioniDati </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> volume </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto `TrasmissioniDati` ha associato un attributo di concetto ‘volume’.

Dato un attributo di concetto ‘volume’ chiamiamo dominio di ‘volume’ denotato con $\delta(\text{volume})$ il set di oggetti che ‘volume’ collega a valori.

-- $\rho(\text{volume}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> volume </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘volume’ è un dominio di valori predefinito `xs:int`.

Dato un attributo di concetto di ‘volume’ chiamiamo range di ‘volume’ denotato con $\rho(\text{volume})$ il set di valori che ‘volume’ collega a oggetti.

-- (funcnt canale)

```
<funcnt>
  <atomicCA> canale </atomicCA>
</funcnt>
```

L’attributo di concetto, ‘canale’, è stato definito funzionale.

-- $\text{TrasmissioniVoce} \sqsubseteq \delta(\text{canale})$

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> TrasmissioniVoce </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <CADomain>
          <atomicCA> canale </atomicCA>
        </CADomain>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni concetto `TrasmissioniVoce` ha associato un attributo di concetto ‘canale’.

Dato un attributo di concetto ‘canale’ chiamiamo dominio di ‘canale’ denotato con $\delta(\text{canale})$ il set di oggetti che ‘canale’ collega a valori.

-- $\rho(\text{canale}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

```
<inclusionAssertion>
  <basicV>
    <ARange>
      <atomicCA> canale </atomicCA>
    </ARange>
  </basicV>
  <generalV>
    <predefinedV> xs:int </predefinedV>
  </generalV>
</inclusionAssertion>
```

Il range dell’attributo di concetto ‘canale’ è un dominio di valori predefinito xs:int.

Dato un attributo di concetto di ‘canale’ chiamiamo range di ‘canale’ denotato con $\rho(\text{canale})$ il set di valori che ‘canale’ collega a oggetti.

-- $\text{possiede} \sqsubseteq (\text{inverse_of_possiede})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> possiede </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo ‘possiede’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_possiede’.

Questa asserzione di inclusione di ruoli sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_possiede’ è il ruolo inverso del ruolo ‘possiede’.

-- $\text{inverse_of_possiede} \sqsubseteq (\text{possiede})^-$

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
```

```

    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR possiede </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_possiede’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘possiede’.

Questa asserzione di inclusione di ruoli sta ad indicare che il ruolo ‘possiede’ è il ruolo inverso del ruolo ‘inverse_of_possiede’.

-- \exists possiede \sqsubseteq Utente

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR possiede </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘possiede’ è un’ istanza del concetto Utente.

-- \exists (possiede)⁻ \sqsubseteq Contratto

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR possiede </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>

```

```

        <atomicC> Contratto </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘possiede’ è un’ istanza del concetto Contratto.

-- \exists **inverse_of_possiede** \sqsubseteq **Contratto**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Contratto </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_possiede’ è un’ istanza del concetto Contratto.

-- \exists **(inverse_of_possiede)⁻** \sqsubseteq **Utente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_possiede’ è un’ istanza del concetto Utente.

-- **Utente $\sqsubseteq \exists$ possiede.Contractto**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Utente </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> possiede </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Contractto </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

Ogni Utente possiede almeno un Contractto

Questa asserzione (Utente $\sqsubseteq \exists$ possiede.Contractto) sta ad indicare che la classe Utente partecipa alla relazione possiede con la classe Contractto con cardinalità minima 1 (un utente deve possedere almeno ad un contratto).

-- **Contractto $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_ possiede. Utente**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Contractto </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_ possiede </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Utente </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

```

        </generalC>
    </qualifiedExists>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Contratto è posseduto da almeno un Utente.

*Questa asserzione ($\text{Contratto} \sqsubseteq \exists \text{inverse_of_possiede. Utente}$) sta ad indicare che la classe Contratto partecipa alla relazione *inverse_of_possiede* con la classe Utente con cardinalità minima 1*

-- possiede_fedelta \sqsubseteq (inverse_of_possiede_fedelta)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> possiede_fedelta </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_possiede_fedelta </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘possiede_fedelta’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_possiede_fedelta’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo ‘inverse_of_possiede_fedelta’ è il ruolo inverso del ruolo ‘possiede_fedelta’.

-- inverse_of_possiede_fedelta \sqsubseteq (possiede_fedelta)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_possiede_fedelta </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> possiede_fedelta </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'possiede_fedelta' è il ruolo inverso del ruolo 'inverse_of_possiede_fedelta'.

\exists **possiede_fedelta** \sqsubseteq **Utente**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> possiede_fedelta </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo di 'possiede_fedelta' è un' istanza del concetto Utente.

-- \exists (**possiede_fedelta**)⁻ \sqsubseteq **ContrattoFedelta**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> possiede_fedelta </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> ContrattoFedelta </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso di 'possiede_fedelta' è un' istanza del concetto ContrattoFedelta.

-- \exists **inverse_of_possiede_fedelta** \sqsubseteq **ContrattoFedelta**


```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> ContrattoFedelta </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo di ‘inverse_of_possiede’ è un’ istanza del concetto ContrattoFedelta.

-- \exists (**inverse_of_possiede_fedelta**)⁻ \sqsubseteq **Utente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_possiede_fedelta </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di ‘inverse_of_possiede’ è un’ istanza del concetto Utente

-- **possiede_fedelta** \sqsubseteq **possiede**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> possiede_fedelta </atomicR>

```

```

</basicR>
<generalR>
  <signedR sign="positive">
    <basicR dir="direct">
      <atomicR> possiede </atomicR>
    </basicR>
  </signedR>
</generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘possiede_fedelta’ è un’istanza del ruolo ‘possiede’.

-- **inverse_of_possiede_fedelta** \sqsubseteq **inverse_of_possiede**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_possiede_fedelta </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_possiede </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_possiede_fedelta’ è un’istanza del ruolo ‘inverse_of_possiede’.

-- **effettua** \sqsubseteq (**inverse_of_effettua**)⁻

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> effettua </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effettua </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘effettua’ è un’istanza del ruolo inverso di ‘inverse_of_effettua’.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'inverse_of_effettua' è il ruolo inverso del ruolo 'effettua'.

-- **inverse_of_effettua** \sqsubseteq (**effettua**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_effettua </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> effettua </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'inverse_of_effettua' è un'istanza del ruolo inverso di 'effettua'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'effettua' è il ruolo inverso del ruolo 'inverse_of_effettua'.

-- \exists **effettua** \sqsubseteq **Utente**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> effettua</atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Utente </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo 'effetta' è un' istanza del concetto Utente.

-- \exists (**effettua**)⁻ \sqsubseteq **Trasmissioni**

```
<inclusionAssertion>
```

```

<basicC>
  <exists>
    <basicR dir="inverse">
      <atomicR> effettua </atomicR>
    </basicR>
  </exists>
</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Trasmissioni </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘effetta’ è un’ istanza del concetto Trasmissioni

-- \exists **inverse_of_effettua** \sqsubseteq **Trasmissioni**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_effettua </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> Trasmissioni </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_effetta’ è un’ istanza del concetto Trasmissioni

-- \exists **(inverse_of_effettua)**⁻ \sqsubseteq **Utente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effettua </atomicR>
      </basicR>
    </exists>

```

```

</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> Utente </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso di 'inverse_of_effettua' è un' istanza del concetto Utente

-- **Trasmissioni** $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_effettua. **Utente**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <atomicC> Trasmissioni </atomicC>
  </basicC>
  <generalC>
    <qualifiedExists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> inverse_of_effettua </atomicR>
      </basicR>
      <generalC>
        <signedC sign="positive">
          <basicC>
            <atomicC> Utente </atomicC>
          </basicC>
        </signedC>
      </generalC>
    </qualifiedExists>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

Ogni Trasmissioni è effettuata (inverse_of_effettua) almeno un Utente

Questa asserzione (Trasmissioni $\sqsubseteq \exists$ inverse_of_effettua. Utente) sta ad indicare che la classe Trasmissioni partecipa alla relazione inverse_of_effettua. con la classe Utente con cardinalità minima 1

-- **funct(inverse_of_effettua_dati)**

```

<funct>
  <basicR dir="direct">
    <atomicCA> inverse_of_effettua_dati </atomicCA>
  </basicR >
</funct>

```

Il ruolo, 'inverse_of_effettua_dati', è stato definito funzionale.

Questa asserzione di funzionalità di ruolo (funct inverse_of_effettua_dati) sta ad indicare la cardinalità (1,1) della relazione 'inverse_of_effettua_dati'.

-- **effettua_dati** \sqsubseteq (**inverse_of_effettua_dati**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> effettua_dati </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effettua_dati </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'effettua_dati' è un'istanza del ruolo inverso di 'inverse_of_effettua_dati'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'inverse_of_effettua_dati' è il ruolo inverso del ruolo 'effettua_dati'.

-- **inverse_of_effettua_dati** \sqsubseteq (**effettua_dati**)⁻

```
<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> inverse_of_effettua_dati </atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> effettua_dati </atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>
```

Ogni istanza del ruolo 'inverse_of_effettua_dati' è un'istanza del ruolo inverso di 'effettua_dati'.

Questa asserzione di inclusione di ruolo sta ad indicare che il ruolo 'effettua_dati' è il ruolo inverso del ruolo 'inverse_of_effettua_dati'.

-- \exists **effettua_dati** \sqsubseteq **UtenteSpeciale**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="direct">
        <atomicR> effettua_dati </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> UtenteSpeciale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo ‘effetta_dati’ è un’ istanza del concetto UtenteSpeciale

-- \exists **(effettua_dati)⁻** \sqsubseteq **TrasmissioniDati**

```
<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> effettua_dati </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> TrasmissioniDati </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>
```

La prima componente del ruolo inverso ‘effetta_dati’ è un’ istanza del concetto TrasmissioniDati.

-- \exists **inverse_of_effettua_dati** \sqsubseteq **TrasmissioniDati**

```
<inclusionAssertion>
```

```

<basicC>
  <exists>
    <basicR dir= "direct">
      <atomicR> inverse_of_effettua_dati </atomicR>
    </basicR>
  </exists>
</basicC>
<generalC>
  <signedC sign="positive">
    <basicC>
      <atomicC> TrasmissioniDati </atomicC>
    </basicC>
  </signedC>
</generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo ‘inverse_of_effetta_dati’ è un’ istanza del concetto TrasmissioniDati.

-- \exists (**inverse_of_effettua_dati**)⁻ \sqsubseteq **UtenteSpeciale**

```

<inclusionAssertion>
  <basicC>
    <exists>
      <basicR dir="inverse">
        <atomicR> inverse_of_effettua_dati </atomicR>
      </basicR>
    </exists>
  </basicC>
  <generalC>
    <signedC sign="positive">
      <basicC>
        <atomicC> UtenteSpeciale </atomicC>
      </basicC>
    </signedC>
  </generalC>
</inclusionAssertion>

```

La prima componente del ruolo inverso ‘inverse_of_effetta_dati’ è un’ istanza del concetto UtenteSpeciale.

-- **effettua_dati** \sqsubseteq **effettua**

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR> effettua_dati</atomicR>
  </basicR>

```



```

    <generalR>
      <signedR sign="positive">
        <basicR dir="direct">
          <atomicR> effettua</atomicR>
        </basicR>
      </signedR>
    </generalR>
  </inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘effettua_dati’ è un’istanza del ruolo ‘effettua’.

-- inverse_of_effettua_dati \sqsubseteq inverse_of_effettua

```

<inclusionAssertion>
  <basicR dir="direct">
    <atomicR>inverse_of_effettua_dati</atomicR>
  </basicR>
  <generalR>
    <signedR sign="positive">
      <basicR dir="direct">
        <atomicR>inverse_of_effettua</atomicR>
      </basicR>
    </signedR>
  </generalR>
</inclusionAssertion>

```

Ogni istanza del ruolo ‘inverse_of_effettua_dati’ è un’istanza del ruolo ‘inverse_of_effettua’.

Conclusioni:

1) <!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Trasmissioni è espressa in DL-lite come l’intersezione di:

l’unione di classi(TrasmissioniDati, TrasmissioniVoce)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità minima della relazione inverse_of_effettua con la classe Appartamento)

```

Class( a: Trasmissioni complete
      intersectionOf(restriction(a: inverse_of_effettua someValuesFrom(a: Utente))
                    unionOf(a: TrasmissioniDati a: TrasmissioniVoce)))

```

In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

2) <!-- UnionOf not totally expressible in DL-liteA -->

La classe Trasmissioni è la generalizzazione completa e disgiunta delle classi TrasmissioniDati

TrasmissioniVoce.

In DL-liteA possiamo esprimere le proprietà di disgiunzione tramite la seguente asserzione di inclusione di concetti: $\text{TrasmissioneDati} \sqsubseteq \neg \text{TrasmissioneVoce}$ e

$\text{TrasmissioneVoce} \sqsubseteq \neg \text{TrasmissioneDati}$ e le proprietà di completezza con le seguenti asserzioni di inclusione di concetti $\text{TrasmissioneDati} \sqsubseteq \text{Trasmissione}$,
 $\text{TrasmissioneVoce} \sqsubseteq \text{Trasmissione}$, $\text{Bagno} \sqsubseteq \text{Locale}$

L'unione di queste classi non è completamente esprimibile in DL-liteA.

3) *<!-- IntersectionOf not totally expressible in DL-liteA -->*

La classe Trasmissioni è espressa in DL-lite come l'intersezione di:

l'unione di classi(TrasmissioniDati, TrasmissioniVoce)

la restrizione (che ha lo scopo di indicare la cardinalità massima della relazione 'possiede' con la classe Contratto)

```
Class( a: Utente complete
      intersectionOf(restriction(a: possiede someValuesFrom(a: Contratto))
                    restriction(a: possiede_fedelta maxCardinality(2)) ))
```

In DL-liteA il concetto di intersezione non è totalmente esprimibile.

4) *<!-- Cardinality different from 1 not expressible in DL-liteA-->*

La classe Utente partecipa relazione 'possiede' con la classe Contratto la cardinalità massima di 2. Il DL-lite questo viene espresso tramite una restrizione:

```
restriction(a: possiede_fedelta maxCardinality(2))
```

In DL-liteA la cardinalità differente da 1 non è esprimibile.

5) *<!-- NOT IN DL-LiteA!There is a conflict :the atomic Role 'inverse_of_effettua' is qualified exists then it cannot be functional -->*

La base di conoscenza in DL-lite-A $K = \langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni ruolo atomico e inverso di un ruolo atomico Q compare in un concetto della forma $\exists Q.C$, le asserzioni (funct Q) e (funct Q⁻) non sono in T.

Poiché il ruolo inverse_of_effettua compare nella seguente asserzione:

$\text{Trasmissioni} \sqsubseteq \exists \text{inverse_of_effettua. Utente}$ e quindi è quantificato esistenzialmente,

l'asserzione (funct inverse_of_effettua) non è in T, e quindi il ruolo non può essere funzionale.

6) *<!-- NOT IN DL-LiteA!there is a conflict : the atomic Role 'effettua' cannot be functional if exists the ISA between 'effettua_dati' and 'effettua' -->*

```

-->
<!-- NOT IN DL-LiteA!there is a conflict : the atomic Role 'inverse_of_effettua' cannot be
functional if exists the ISA between 'inverse_of_effettua_dati' and 'inverse_of_effettua'
-->

```

La base di conoscenza in DL-lite-A $K=\langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni asserzione di inclusione di ruolo $Q \sqsubseteq R$ in T, dove R è un ruolo atomico o l'inverso di un ruolo atomico, l'asserzione (funct R) e (funct R^-) non sono in T.

Poiché il ruolo *effettua* compare nella seguente asserzione:

effettua_dati \sqsubseteq *effettua*

inverse_of_effettua_dati \sqsubseteq *inverse_of_effettua*

l'asserzione (funct *effettua*) ed (funct *inverse_of_effettua*) non è in T, e quindi i ruoli non possono essere funzionali.

7) <!-- NOT IN DL-LiteA!there is a conflict : the atomic Role 'possiede' cannot be functional if exists the ISA between 'possiede_fedelta' and 'possiede'

-->

```

<!-- NOT IN DL-LiteA!there is a conflict : the atomic Role 'inverse_of_possiede' cannot be
functional if exists the ISA between 'inverse_of_possiede_fedelta' and 'inverse_of_possiede'
-->

```

La base di conoscenza in DL-lite-A $K=\langle T, A \rangle$, è ottenuta attraverso delle restrizioni: ovvero T (TBox) è una DL-lite_{FR} Tbox che soddisfa determinate condizioni. In particolare, in questo caso:

-- Per ogni asserzione di inclusione di ruolo $Q \sqsubseteq R$ in T, dove R è un ruolo atomico o l'inverso di un ruolo atomico, l'asserzione (funct R) e (funct R^-) non sono in T.

Poiché il ruolo *effettua* compare nella seguente asserzione:

possiede_fedelta \sqsubseteq *possiede*

inverse_of_possiede_fedelta \sqsubseteq *inverse_of_possiede*

l'asserzione (funct *possiede*) ed (funct *inverse_of_possiede*) non è in T, e quindi i ruoli non possono essere funzionali.

8) *Attributo di ruolo*

In DL-lite_A è possibile esprimere attributi di ruolo denotando la relazione binaria tra coppie di oggetti e valori (non esprimibile in DL-lite).

La relazione *effettuaDati* presenta un attributo di relazione 'compressione' di tipo intero.

Questo può essere espresso attraverso un attributo di ruolo 'compressione' per il ruolo 'effettuaDati'.

Le espressioni sono le seguenti:

Asserzione funzionale di attributo di ruolo:

(funct compressione)

L'attributo di ruolo 'compressione' è funzionale

Asserzioni di inclusione di concetti:

UtenteSpeciale $\sqsubseteq \exists \delta(\text{compressione})$

TrasmissioneDati $\sqsubseteq \exists \delta(\text{compressione})^-$

Ogni UtenteSpeciale deve partecipare al ruolo effettuaDati (dominio di compressione) avendo associato un attributo di ruolo 'compressione'.

Dato un attributo di ruolo 'compressione' chiamiamo dominio di 'compressione' denotato con $\delta(\text{compressione})$ il set di oggetti che 'compressione' collega a valori.

Ogni TrasmissioneDati deve partecipare al ruolo 'inverse_of_effettuaDati' (dominio inverso di compressione) avendo associato un attributo di ruolo 'compressione'.

Asserzioni di inclusione di ruolo:

$\delta(\text{compressione}) \sqsubseteq \text{effettuaDati}$

$\delta(\text{compressione})^- \sqsubseteq \text{inverse_of_effettuaDati}$

Il dominio dell'attributo di ruolo 'compressione' è il ruolo 'effettuaDati'

Il dominio inverso dell'attributo di ruolo 'compressione' è il ruolo 'inverse_of_effettuaDati'

Asserzioni di inclusione di dominio di valori:

$\rho(\text{compressione}) \sqsubseteq \text{xs:int}$

Il range dell'attributo di ruolo 'compressione' è xs:int

9. Conclusioni

Il presente lavoro mette in evidenza come DL e DL-liteA abbiano un potere espressivo diverso: alcuni concetti possono essere espressi con l'uno e non con altro e viceversa.

In conclusione vengono qui riassunti i limiti di ciascun linguaggio

in DL:

- Non si possono esplicitare gli attributi delle relazioni in quanto OWL non permette di inserire una *datatype property* come subproperty di una *objectproperty*.
- Non è possibile rappresentare le operazioni delle classi
- Non è possibile rappresentare associazioni ternarie tra le classi a meno che non venga ristrutturato il diagramma UML sostituendole con due associazioni binarie

- Non è possibile rappresentare ‘ordered’ che definisce una classe come un insieme di elementi ordinati di un’altra classe. Per poter rappresentare questo concetto si potrebbe però creare una nuova relazione che leghi queste due classi e che abbia come attributo di relazione ‘indice’.

in DL-LiteA:

- L’unione non è totalmente esprimibile: per poter esprimere una generalizzazione completa e disgiunta bisogna specificare che una classe è superclasse, e che le sottoclassi sono contenute nella superclasse e che l’una non può essere contenuta nell’altra.
- L’intersezione non è completamente esprimibile
- La proprietà transitiva tra le classi legate da una relazione non è esprimibile
- Non è possibile esprimere la cardinalità differente da 1
- Se viene utilizzato un quantificatore esistenziale per esprimere la cardinalità di un’associazione allora questa non può essere definita *functional*
- Se da un’associazione se ne ha un’altra che deriva da questa, allora questa non può essere definita *functional*

Riferimenti bibliografici

- G. De Giacomo, dispense del corso di “Seminari di ingegneria del software” anno accademico 2005-2006, <http://www.dis.uniroma1.it/~degiacomo>
- Matthew Horridge, Holger Knublauch, Alan Rector, Robert Stevens, Chris Wroe, ProtégéOWL Tutorial, <http://protege.stanford.edu/> www.w3.org/2004/OWL/
- Matthew Horridge, Holger Knublauch, Alan Rector, Robert Stevens, Chris Wroe - The University Of Manchester, Stanford University, <http://www.coode.org/resources/tutorials/ProtegeOWLTutorial.pdf>
- D. Calvanese, D. McGuinness, D. Nardi, P. Patel-Schneider, “The Description Logic Handbook” edited by Franz Baader.
- N. Capuano, “Ontologie e OWL: Teoria e Pratica”
- D. Calvanese, Giuseppe De Giacomo, Domenico Lembo, Maurizio Lenzerini, Antonella Poggi, Riccardo Rosati “Linking Data to Ontologies: The Description Logic DL-LiteA”