

# Ottimizzazione Combinatoria

## Algoritmi e Complessità

---

**ANTONIO SASSANO**

*Università di Roma "La Sapienza"  
Dipartimento di Informatica e Sistemistica  
Corso di Laurea in "Ingegneria Gestionale"*

Roma, Ottobre 2009

# Problemi, Istanze e Soluzioni

- **PROBLEMA:** Funzione  $F: I \rightarrow S$ :

$I$ : Insieme delle Istanze (**INPUT**)

$S$ : Insieme delle Soluzioni (**OUTPUT**)

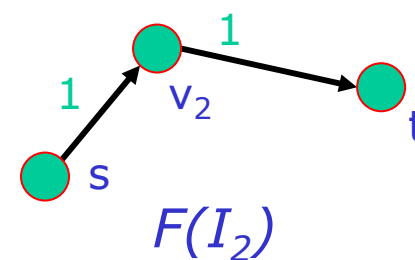
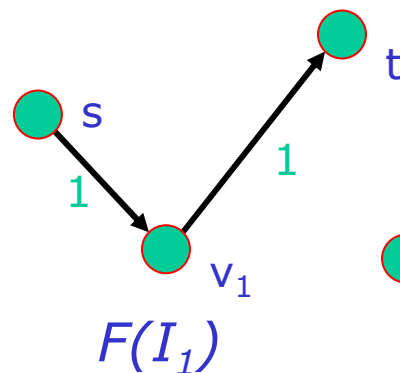
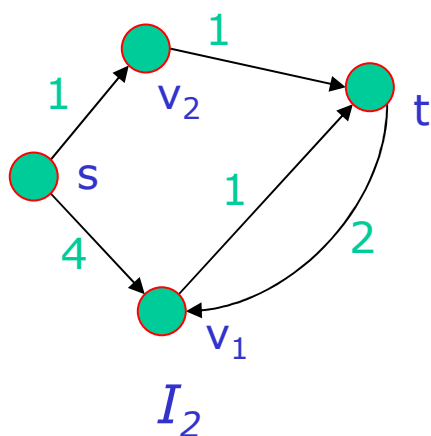
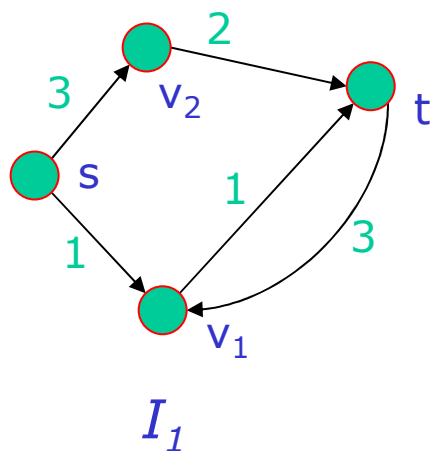
$F(I)$ : Soluzione associata all'Istanza  $I \in I$

- **ISTANZA:** Insieme delle informazioni di ingresso (dati):

Es. Un grafo  $G(N,A)$ , le "lunghezze" degli archi e due nodi  $\{s,t\}$

- **SOLUZIONE:** Una particolare "proprietà"  $F(I)$  dell'istanza  $I$

Es. Un Cammino di "lunghezza" minima da  $s$  a  $t$  su  $G(N,A)$



# Algoritmi

- **ALGORITMO:**

*Procedura in grado di individuare, in **PASSI SUCCESSIVI**, una **SOLUZIONE** per una generica **ISTANZA** di un **PROBLEMA**.*

- ✓ Istanza e Soluzione debbono essere opportunamente **codificate** (ad es. univocamente associate a stringhe di "bit" (0,1))

- **PROPRIETA' DI UN ALGORITMO**

- **CORRETTEZZA:** applicato ad  $I \in I$  produce sempre  $F(I)$
- **EFFICIENZA:** in termini di **SPAZIO** e **TEMPO**

- ✓ **SPAZIO:** Numero di bit necessari alla codifica di  $I \in I$
- ✓ **TEMPO:** Numero di passi necessari a produrre  $F(I)$

Come si contano i "passi" di un algoritmo ?

.. e come si misura l'efficienza ?

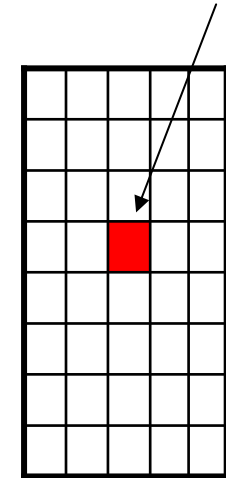
# Contare i passi

- **MODELLO (IDEALIZZATO) DI CALCOLO:**  
*RANDOM ACCESS MACHINE*

- ✓ La macchina (computer) effettua **operazioni primitive** su *celle* (parole) che contengono un numero costante di "bit" (es. 32).
- ✓ Ogni ***operazione "primitiva"*** richiede **1 passo**

## *OPERAZIONI PRIMITIVE*

- Operazioni logico-aritmetiche (+, -, \*, /, if, ..)
- Accesso a matrici e vettori ( $A[23]$ ,  $B[12,23]$ )
- Assegnazione di valori a variabili ( $A[i]:=34$ )
- Chiamate di funzioni e "sub-routine"
- Confronti tra numeri ( $A[i]>A[j]$ )
- ...
- ✓ I "loop" (for, while, repeat, ..) richiedono un numero di passi ***che e' funzione della configurazione dei dati trattati***



# Contare i passi - Esempio

- **PROBLEMA:** CALCOLO DELLA COMPONENTE DI MASSIMO VALORE IN UN VETTORE CON  $d$  COMPONENTI INTERE

INSIEME DELLE ISTANZE  $\mathcal{I}$ : Vettori  $A[ ]$  con  $d$  componenti intere

INSIEME DELLE SOLUZIONI  $\mathcal{S}$ : Insieme degli interi

## ALGORITMO

- $Max := A[1]$  [2 passi - accesso vettore+assegnazione]
- For  $i:=2$  to  $d$  [2 passi - confronto ( $i$  con  $d$ )+incremento di  $i$ ]
  - do begin
  - if  $A[i] > Max$  [2 passi - accesso vettore+confronto]
  - then  $Max := A[i]$  [2 passi - accesso vettore+assegnazione]
  - end;

Solo se  $A[i] > Max$

d-1 volte !

NUMERO TOTALE PASSI (TEMPO)  $T$  :  
 $2+4(d-1) \leq T \leq 2+6(d-1)$

Dipende dall'Istanza !!

# Tempo di esecuzione di un Algoritmo

- **TEMPO DI ESECUZIONE** = Numero di passi necessari ad un algoritmo per determinare la soluzione associata ad un'istanza

DIPENDE DALLA:

- ✓ *Dimensione  $size(I)$  dell'Istanza* (es. # componenti del vettore)
- ✓ *Specifica Istanza* (es. Valore delle componenti del vettore)

- **COMPLESSITA' DI UN ALGORITMO** = Numero di passi necessari per determinare la soluzione di *una generica istanza avente dimensione  $size(I)$* .



**FUNZIONE DELLA SOLA DIMENSIONE**  $size(I) : c(size(I))$

Come definire formalmente la dimensione  $size(I)$  ?

Come definire la funzione complessita'  $c(size(I))$  ?

# Definizione di $size(I)$

- **DIMENSIONE**  $size(I)$  = Numero di celle necessarie a rappresentare i dati di ingresso (istanza  $I$ ).
- $size(I)$  e' una **funzione**  $f(x,y,..)$  dei parametri dell'istanza  $I$ .

## ESEMPIO:

- **PROBLEMA DI PROGRAMMAZIONE LINEARE:**  
 $min c^T x: \{x: Ax=b, x \geq 0\}$

Parametri di una generica istanza  $I$  :

$$\left\{ \begin{array}{l} n: \text{ numero variabili} \\ m: \text{ numero vincoli} \\ A = [a_{hk}] : \text{ matrice } (m \times n) \\ b = [b_h] : \text{ vettore con } m \text{ componenti} \\ c = [c_h] : \text{ vettore con } n \text{ componenti} \end{array} \right.$$

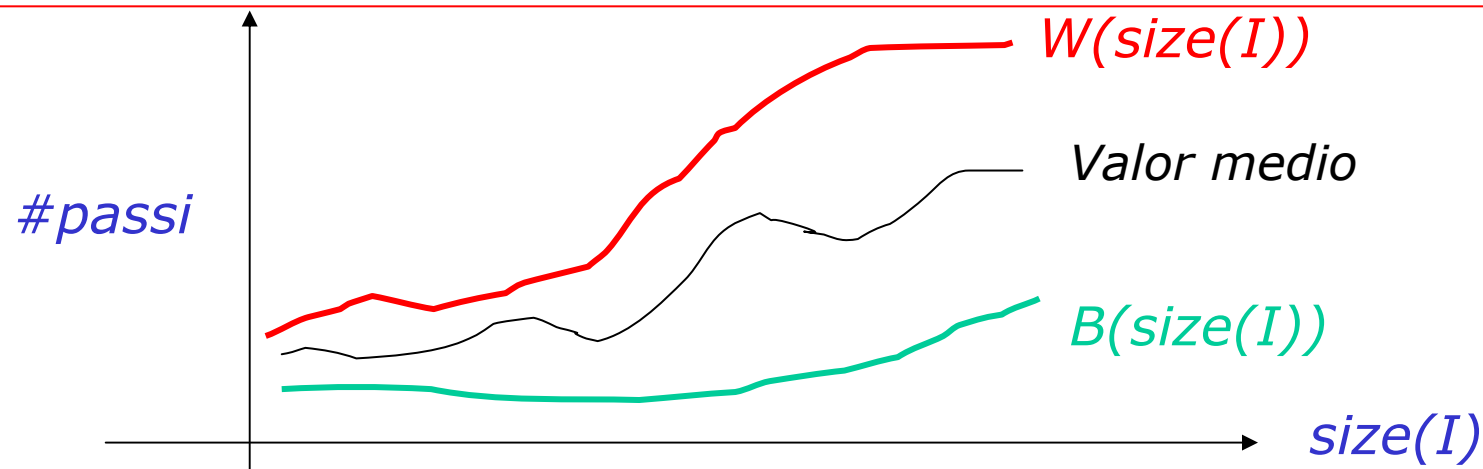
$$size(I) = mn+n+m$$

# Definizione di $c(\text{size}(I))$

- Per definire  $c(\text{size}(I))$  dovremmo considerare *il valor medio del tempo di esecuzione* su tutte le istanze di dimensione  $\text{size}(I)$ .  
Ma quale probabilita` hanno le diverse istanze di presentarsi ?  
*Difficile determinarla (ma non impossibile)!*  
*Noi considereremo i casi estremi:*

- **COMPLESSITA' NEL CASO PEGGIORE**  $W(\text{size}(I))$ 
  - Funzione di  $\text{size}(I)$
  - Numero di passi necessari ad un algoritmo per determinare la soluzione della *piu` difficile* istanza di dimensione  $\text{size}(I)$ .

- **COMPLESSITA' NEL CASO MIGLIORE**  $B(\text{size}(I))$ 
  - Funzione di  $\text{size}(I)$
  - Numero di passi necessari ad un algoritmo per determinare la soluzione della *piu` facile* istanza di dimensione  $\text{size}(I)$ .





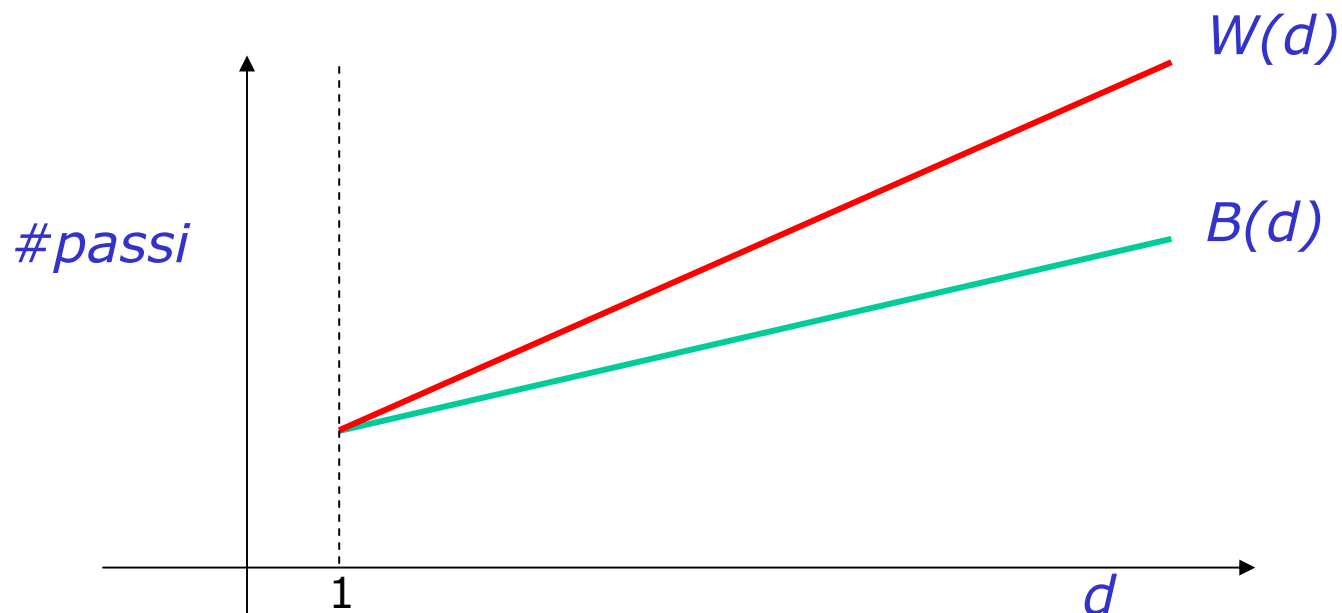
# Caso Peggior e Caso Migliore (Esempio)

- **PROBLEMA:** CALCOLO DELLA COMPONENTE DI MASSIMO VALORE IN UN VETTORE CON  $d=size(I)$  COMPONENTI INTERE

NUMERO TOTALE PASSI  $T$  :  
 $2+4(d-1) \leq T \leq 2+6(d-1)$

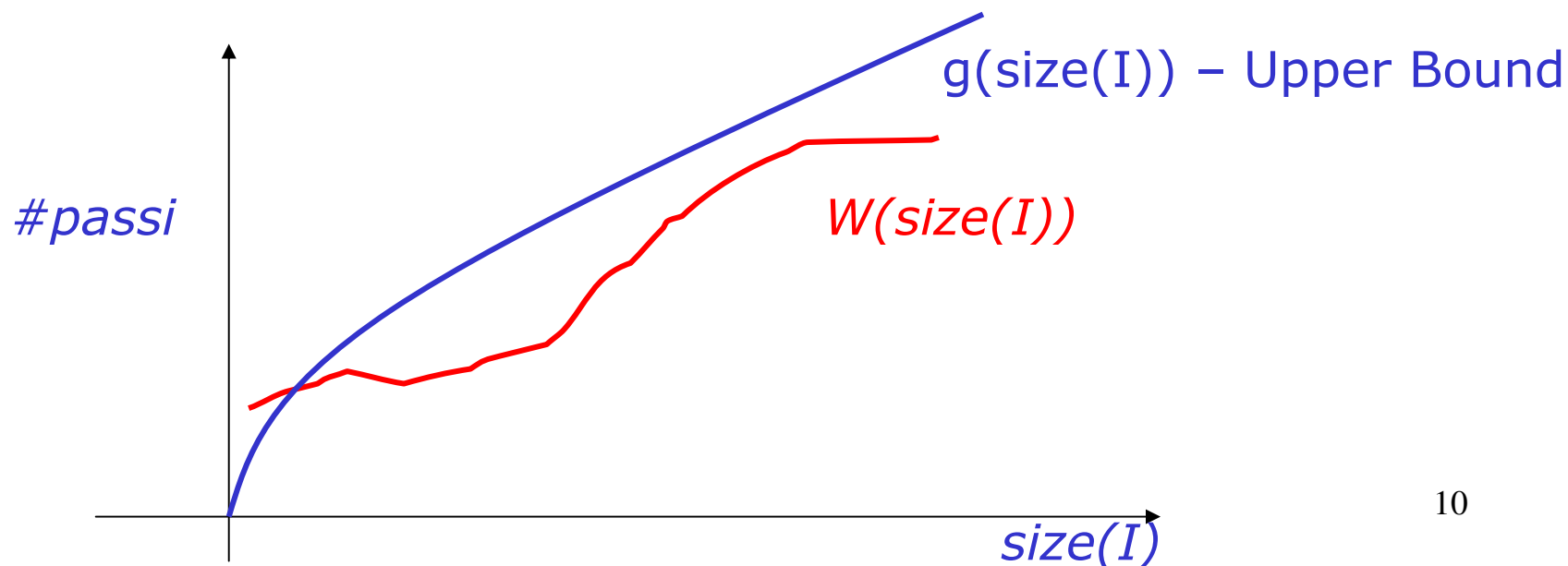
- **COMPLESSITA' NEL CASO PEGGIORE**  $W(d)=2+6(d-1)$

- **COMPLESSITA' NEL CASO MIGLIORE**  $B(d)=2+4(d-1)$



# Complessita': Caso Peggior

- **COMPLESSITA' NEL CASO PEGGIORE** maggiormente utilizzata
  - ✓ Il caso migliore si ottiene per istanze *poco significative*
  - ✓ Il caso peggiore si ottiene per istanze *"patologiche"*
  - ✓ Misura *prudenziale* della complessita`
  - ✓ Di facile determinazione utilizzando *un'approssimazione superiore ("Upper Bound")*  $g(\text{size}(I))$  della funzione  $W(\text{size}(I))$



# Upper Bound: Funzione $O()$ ("ordine di")

$$f(x) \text{ e' } O(g(x)) \Leftrightarrow \exists x_0: \text{ per } x \geq x_0 \quad f(x) \leq c_1 * g(x)$$

$f(x)$  e' ordine di  $g(x)$  [ $O(g(x))$ ] se, per valori di  $x$  *abbastanza grandi*, il valore di  $f(x)$  e' *definitivamente inferiore* a quello di  $g(x)$ .

$$f(x) = x^2 + 100 * x + 10000 \rightarrow O(x^2)$$

costante  $C_1$

**NOTA:** se  $x \leq 3 \rightarrow f(x) > x^2$  *ma...* se  $x \geq 1000 \rightarrow f(x) < 2x^2$

Regola pratica per calcolare  $g(x)$  dato  $f(x)$  :

- *elimina coefficienti e costanti*
- *conserva l'addendo di  $f(x)$  che "cresce" piu' rapidamente*

$$f(x) = 20 * x^2 + \log(x) + 10000 \rightarrow O(x^2)$$

$$f(x) = 2^x + 20 * x^2 + \log(x) + 10000 \rightarrow O(2^x)$$

# Complessita' Polinomiale

- Un Algoritmo ha *Complessita' nel Caso Peggior*  $O(g(\text{size}(I)))$  *se e solo se* la funzione  $W(\text{size}(I))$  e' ordine di  $g(\text{size}(I))$  [ovvero:  $g(\text{size}(I))$  e' un "Upper Bound" di  $W(\text{size}(I))$ ].

ESEMPIO:

- **PROBLEMA:** CALCOLO DELLA COMPONENTE DI MASSIMO VALORE IN UN VETTORE CON  $d=\text{size}(I)$  COMPONENTI INTERE

- **COMPLESSITA' NEL CASO PEGGIORE**  $W(d)=2+6(d-1)$  ( $O(d)$ )

- Un Algoritmo ha *Complessita' Polinomiale* se e solo se la sua Complessita' nel Caso Peggior e'  $O(\text{size}(I)^k)$  con  $k$  costante

ESEMPIO: **PROGRAMMAZIONE LINEARE**

$$\text{size}(I) = mn + n + m$$

Se esiste un algoritmo **A** che risolve la PL in:  
 $W(\text{size}(I)) = m^4 + n^4 + 4mn + m^3$  passi

$$W(\text{size}(I)) \leq c_1(mn + n + m)^4$$

$$O(\text{size}(I)^4)$$



**A polinomiale**

# Complessita' ed Efficienza

- J. EDMONDS (1965): Un Algoritmo e' *EFFICIENTE ("GOOD")* se e solo se ha *Complessita' Polinomiale*.

- Il *valore k* in  $O(\text{size}(I)^k)$  e' un *indice di efficienza*:  
[ un algoritmo di complessita'  $O(\text{size}(I)^2)$  e' *migliore* di un algoritmo di complessita'  $O(\text{size}(I)^3)$  ]

- Un Algoritmo ha *Complessita' Esponenziale* se la Complessita' nel caso peggiore cresce *piu' velocemente* di  $\text{size}(I)^k$  per ogni possibile *k* (*ALGORITMO INEFFICIENTE*).

log(n)	n	n <sup>2</sup>	n <sup>5</sup>	2 <sup>n</sup>
1	2	4	32	4
2	4	16	1024	16
3	8	64	32768	256
4	16	256	1048576	65536
5	32	1024	33554432	4,29E+09
6	64	4096	1,07E+09	1,84E+19
7	128	16384	3,44E+10	3,4E+38
8	256	65536	1,1E+12	1,16E+77
9	512	262144	3,52E+13	1,3E+154
10	1024	1048576	1,13E+15	#NUM!

$\text{size}(I)=n$

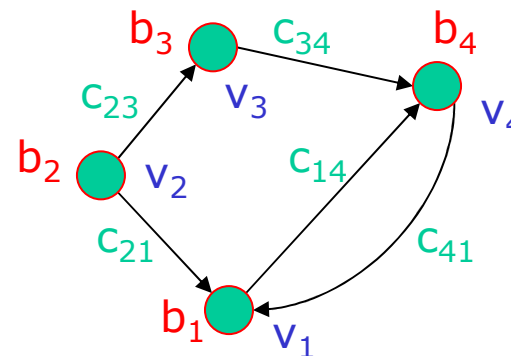
# Il Caso dei Grafi

## ISTANZA

$G(N,A)$  Grafo orientato

$[b_h]_{h \in N}$  parametri di nodo

$[c_{hk}]_{hk \in A}$  parametri di arco



**PROBLEMA DELLA RAPPRESENTAZIONE** di un Grafo Orientato  $G(N,A)$  e dei parametri (lunghezze, capacità, costi...) associati a nodi e archi

**IPOTESI:** Ogni componente di  $[c_{hk}]$  ( $[b_h]$ ) richiede 1 cella

Rappresentazione della Struttura delle adiacenze di  $G(N,A)$   
→ Rappresentazione delle Stelle Uscenti di tutti i nodi di  $N$

Due modi possibili:

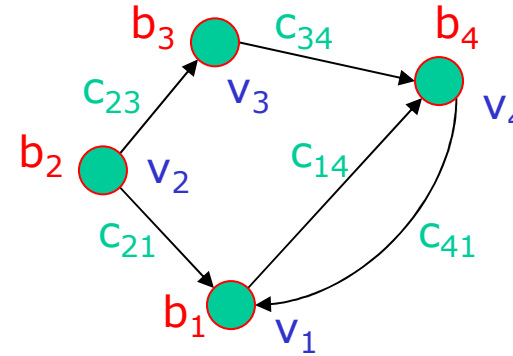
MATRICE DI ADIACENZA:

LISTE DI ADIACENZA:

# Matrice di Adiacenza

## ISTANZA

$G(N,A)$  Grafo orientato  
 $[b_h]_{h \in N}$  parametri di nodo  
 $[c_{hk}]_{hk \in A}$  parametri di arco



Rappresentazione del Grafo:  
 MATRICE DI ADIACENZA:  
 $\mathcal{A} = [a_{hk}] (N \times N)$

La componente  $a_{hk}$  è associata alla coppia ordinata  $\{v_h, v_k\}$  di nodi:

$$\begin{cases} a_{hk} = 1 & (v_h, v_k) \in A \\ a_{hk} = 0 & (v_h, v_k) \notin A \end{cases}$$

	$v_1$	$v_2$	$v_3$	$v_4$
$v_1$	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
$v_2$	<b>1</b>	-	<b>1</b>	<b>0</b>
$v_3$	<b>0</b>	<b>0</b>	-	<b>1</b>
$v_4$	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-

	$v_1$	$v_2$	$v_3$	$v_4$
$v_1$	-	-	-	$c_{14}$
$v_2$	$c_{21}$	-	$c_{23}$	-
$v_3$	-	-	-	$c_{34}$
$v_4$	$c_{41}$	-	-	-

$[c_{hk}]$

$\mathcal{A} = [a_{hk}]$

$v_1$	$v_2$	$v_3$	$v_4$
$b_1$	$b_2$	$b_3$	$b_4$

$[b_h]$

OCCUPAZIONE DI MEMORIA (celle):

$$\left. \begin{array}{l} \mathcal{A} \rightarrow |N|^2 \\ [c_{hk}] \rightarrow |N|^2 \\ [b_h] \rightarrow |N| \end{array} \right\} \Rightarrow |N|^2 + |N|^2 + |N|$$

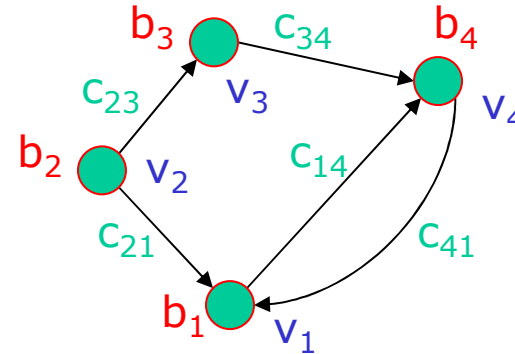
# Liste di Adiacenza

## ISTANZA

$G(N,A)$  Grafo orientato

$[b_h]_{h \in N}$  parametri di nodo

$[c_{hk}]_{hk \in A}$  parametri di arco



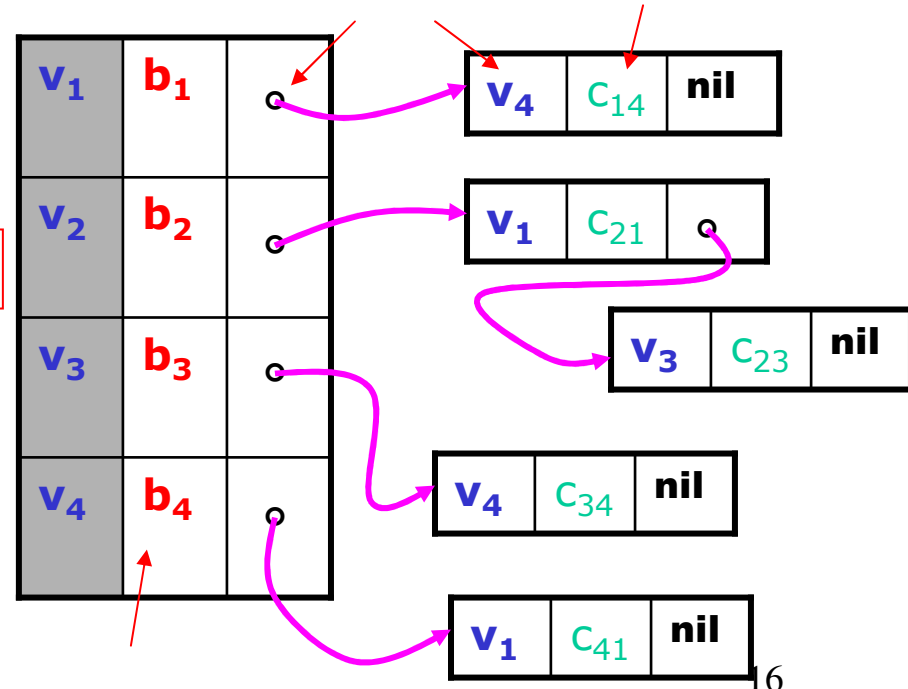
Tutte le informazioni relative agli archi (i parametri  $c_{hk}$  e le adiacenze) sono rappresentate da  $|N|$  liste (una per nodo)

Lista  $\mathcal{L}(u)$ :  $u \in N$  rappresenta gli archi della stella uscente di  $u$

**OCCUPAZIONE TOTALE DI MEMORIA:**

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Indici di nodo} \rightarrow |A| \\ [c_{hk}] \rightarrow |A| \\ \text{Puntatori arco} \rightarrow |A| \\ [b_h] \rightarrow |N| \end{array} \right.$

$$\Rightarrow 3|A| + |N|$$





# Dimensione di un'Istanza Grafo

## ISTANZA

$G(N,A)$  Grafo orientato

$[b_h]_{h \in N}$  parametri di nodo

$[c_{hk}]_{hk \in A}$  parametri di arco

PONIAMO:  $|N|=n$  e  $|A|=m$

Ipotesi:  $n \leq m$

DIMENSIONE:  $\text{size}(G(N,A)) = f(n, m)$

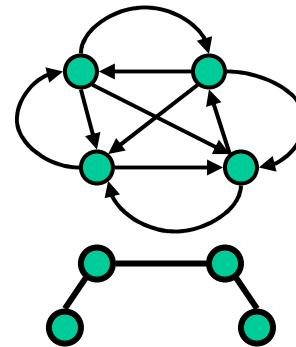
MATRICE DI ADIACENZA:  $\text{size}_A = 2n^2 + n$

LISTE DI ADIACENZA:  $\text{size}_L = 3m + n$

OSSERVAZIONI ED ASSUNZIONI

$m \leq n^2$ ;  $m \approx n^2$  *grafo denso*

$m \approx n$  *grafo sparso*



QUALE RAPPRESENTAZIONE E' DA PREFERIRE?

DIPENDE DAL PUNTO DI VISTA e DALLE CARATTERISTICHE DEL GRAFO

# Dimensione di un'Istanza Grafo (Complessita`)

*MATRICE DI ADIACENZA:  $size_A = 2n^2 + n$*

*LISTE DI ADIACENZA:  $size_L = 3m + n$*

*1. Punto di vista della valutazione della **COMPLESSITA`***

$$size_A = 2n^2 + n \rightarrow O(n^2)$$

$$size_L = 3m + n \rightarrow O(m)$$

ABBIAMO CHE:

*Un'istanza grafo ha sempre dimensione ( $size(G)$ ) dell'ordine di  $n^2$*

**PONIAMO QUINDI:**  $size(G) = n^2$

DI CONSEGUENZA:

*Un algoritmo su grafi ha Complessita` Polinomiale se e solo se:  
 $W(size(G)) = W(n^2) \leq c1(n^2)^k$  con  $k$  costante*

OVVERO:

*Un algoritmo su grafi ha Complessita` Polinomiale se e solo se  
la sua Complessita` nel Caso Peggior e`  $O(n^k)$  con  $k$  costante*

# Dimensione di un'Istanza Grafo (in pratica)

MATRICE DI ADIACENZA:  $size_A = 2n^2 + n$

LISTE DI ADIACENZA:  $size_L = 3m + n$

2. Punto di vista della valutazione dell'**EFFICIENZA** nella soluzione di **istanze specifiche**

Se  $m \approx n^2$  (**grafo denso**)  $\rightarrow$  **MATRICE DI ADIACENZA**

$$size_A = O(m) = O(n^2); \quad size_L = O(n^2)$$

Se  $m \approx n$  (**grafo sparso**)  $\rightarrow$  **LISTE DI ADIACENZA**

**ESEMPIO:**  $n = 10^4$        $m = 10^5$

$size_A \approx 10^8 \approx 100$  milioni di celle

$size_L \approx 10^5 \approx 100.000$  celle